



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

DOM
2024-06-17
Sundsvall

Mål nr
B 215-24 och B 364-24

Sid 1 (71)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motparter (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ingemar MELKER Henrik Johansson, 20030709-2015
Frihetsberövande: Häktad
Sallyhillsvägen 2 Lgh 1201
853 53 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ulf Holst
Advokaterna Lena Isaksson & Ulf Holst AB
Rådhusplanaden 5 A
903 28 Umeå

Dok.Id 224467

Postadress
Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress
Södra Tjörngatan 2

Telefon
060-18 68 00
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
www.hovrattenfordrenorrland.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

SAKEN

Människorov m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) dömer Melker Johansson för *narkotikabrott* 2022-10-06 enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, i stället för grovt narkotikabrott,
- b) bestämmer påföljden till fängelse 2 år och 9 månader,
- c) bestämmer det skadestånd som Melker Johansson ska betala till Simon Nogueira Johansson till 762 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Saif Mohamed, Yousif Wafi, Mohamed Ismael Mohamed och såvitt avser 500 kr solidariskt även med Ella Telin Spjut,
- d) bestämmer det skadestånd som Melker Johansson ska betala till Ozric Ribers till 1 250 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi och Saif Mohammed, samt
- e) avslår Amanuel Tsegays skadeståndsyrkande mot Melker Johansson.

Melker Johansson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag med beslagsnummer 2022-5000-BG112164 p. 2 (felskrivet beslagsnummer i tingsrättens dom) ska fortsätta att gälla.

Hovrätten avslår åklagarens förverkandeyrkande avseende narkotika med emballage med beslagsnummer 2022-5000-BG112164 p. 1 och 3 (felskrivet beslagsnummer i tingsrättens dom). Beslaget hävs.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson, Ozric Riebers och Amanuel Tsegay.

Fredrik Åkerblom får ersättning av staten med 210 305 kr, varav 107 170 kr för arbete, 50 400 kr för tidsspillan, 10 674 kr för utlägg och 42 061 kr för mervärdesskatt.

Rickard Sjöström får ersättning av staten med 212 938 kr, varav 99 515 kr för arbete, 44 949 kr för tidsspillan, 25 886 kr för utlägg och 42 588 kr för mervärdesskatt.

Karin Arleskär får ersättning av staten med 185 024 kr, varav 104 506 kr för arbete, 35 293 kr för tidsspillan, 8 220 kr för utlägg och 37 005 kr för mervärdesskatt.

Ulf Holst får ersättning av staten med 217 871 kr, varav 118 270 kr för arbete, 38 500 kr för tidsspillan, 17 527 kr för utlägg och 43 574 kr för mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträden ska staten stå för.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Motpart (Tilltalad)

Sebastian BRIAN Ulysses, 19981219-3630
Klippgatan 14 Lgh 1103
856 32 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marcus Lodin
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Järnagatan 16
151 73 Södertälje

SAKEN

Medhjälp till försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Hovrätten avslår åklagarens häktningssyrkande.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson, Ozric Riebers och Amanuel Tsegay.

Marcus Lodin får ersättning av staten med 313 021 kr, varav 236 922 kr för arbete, 11 900 kr för tidspillan, 1 595 kr för utlägg och 62 604 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Angående ersättningar till målsägandebiträden, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motparter (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Zakaria Chihi, 20020127-3810
Frihetsberövande: Häktad
Nackstavägen 32 C, lgh 1101
853 52 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jakob Lindgren
Lindgren advokater AB
Hamngatan 15 B
582 26 Linköping

SAKEN

Medhjälp till försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) dömer Zakaria Chihi för *människorov* 2023-07-09 enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, i stället för människorov mindre grovt brott,
- b) bestämmer påföljden till fängelse 5 år och 6 månader,
- c) bestämmer det skadestånd som Zakaria Chihi ska betala till Simon Nogueira Johansson till 1 525 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi, Saif Mohammed och såvitt avser 762 kr solidariskt även med Melker Johansson och såvitt avser 500 kr solidariskt även med Ella Telin Spjut,
- d) bestämmer det skadestånd som Zakaria Chihi ska betala till Ozric Ribers till 2 500 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Saif Mohammed och såvitt avser 1 250 kr solidariskt även med Melker Johansson, samt
- e) avslår Amanuel Tsegays skadeståndsyrkande mot Zakaria Chihi.

Zakaria Chihi ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson, Ozric Riebers och Amanuel Tsegay.

Jakob Lindgren får ersättning av staten med 193 376 kr, varav 130 901 kr för arbete, 23 800 kr för tidsspillan och 38 675 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Angående ersättningar till målsägandebiträden, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motparter (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

MOHAMED Ismael Mohamed, 20000410-8536
Medborgare i Somalia
Frihetsberövande: Häktad
Osbyringen 42 Lgh 1002
163 73 Spånga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sara Törnqvist
Advokat Sara Törnqvist AB
Storgatan 44 A
871 30 Härnösand

SAKEN

Medhjälp till försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) dömer Mohamed Ismael Mohamed för *människorov* 2023-07-09 enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, i stället för människorov mindre grovt brott,
- b) ogillar åtalet för grov misshandel 2023-07-09,
- c) bestämmer påföljden till fängelse 5 år och 6 månader,
- d) bestämmer det skadestånd som Mohamed Ismael Mohamed ska betala till Simon Nogueira Johansson till 1 525 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi, Saif Mohammed, Zakaria Chihi, såvitt avser 762 kr solidariskt även med Melker Johansson och såvitt avser 500 kr solidariskt även med Ella Telin Spjut,
- e) bestämmer det skadestånd som Mohamed Ismael Mohamed ska betala till Ozric Ribers till 2 500 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi och Saif Mohammed och såvitt avser 1 250 kr solidariskt även med Melker Johansson, samt
- f) avslår Amanuel Tsegays skadeståndsyrkande mot Mohamed Ismael Mohamed.

Mohamed Ismael Mohamed ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson, Ozric Riebers och Amanuel Tsegay.

Sara Törnqvist får ersättning av staten med 215 253 kr, varav 119 035 kr för arbete, 26 600 kr för tidspillan, 26 567 kr för utlägg och 43 051 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Angående ersättningar till målsägandebiträden, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motparter (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Yousif Wafi, 20030121-8533
Medborgare i Irak
Frihetsberövande: Häktad
Kubikenborgsgatan 20, lgh 1002
854 63 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Daniel Nordfjäll
Norrlandsadvokaterna AB
Rådhusgatan 18 A
852 31 Sundsvall

SAKEN

Medhjälp till försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) dömer Yousif Wafi för
 - *människorov* 2023-07-09 enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, i stället för människorov mindre grovt brott,
 - *narkotikabrott* 2022-10-06 enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, i stället för grovt narkotikabrott,
- b) bestämmer påföljden till fängelse 6 år och 3 månader,
- c) bestämmer det skadestånd som Yousif Wafi ska betala till Simon Nogueira Johansson till 1 525 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Ilyas Mohamed Ali, Saif Mohammed, Zakaria Chihi och såvitt avser 762 kr solidariskt även med Melker Johansson och såvitt avser 500 kr solidariskt även med Ella Telin Spjut,
- d) bestämmer det skadestånd som Yousif Wafi ska betala till Ozric Ribers till 2 500 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohamed, Ilyas Mohamed Ali och såvitt avser 1 250 kr solidariskt även med Melker Johansson, samt
- e) avslår Amanuel Tsegays skadeståndsyrkande mot Yousif Wafi.

Yousif Wafi ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson, Ozric Riebers och Amanuel Tsegay.

Daniel Nordfjäll får ersättning av staten med 208 190 kr, varav 114 825 kr för arbete, 29 400 kr för tidsspillan, 22 327 kr för utlägg och 41 638 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Angående ersättningar till målsägandebiträden, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

Motpart (Tilltalad)

ELLA Elvira Marie Telin Spjut, 20020624-1705
Hallbergavägen 20 Lgh 1001
864 92 Matfors

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget i Skellefteå AB
Stationsgatan 12
931 31 Skellefteå

SAKEN

Medhjälp till människorov

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) dömer Ella Telin Spjut för *medhjälp till olaga frihetsberövande* 2023-07-09 enligt 4 kap 2 § 1 st och 23 kap. 4 § brottsbalken,
- b) bestämmer påföljden till skyddstillsyn med föreskrift om samhällstjänst 100 timmar. Om fängelse hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha utdömts. Övervakare utses av frivården.

- c) förpliktar Ella Telin Spjut att betala skadestånd till Simon Nogueira Johansson med 500 kr och ränta på det beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023, vilket ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Saif Mohammed och Melker Johansson, samt
- d) ålägger Ella Telin Spjut att betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson och Ozric Riebers.

Ella Telin Spjuts yrkande om ersättning för sin inställelse i tingsrätten avvisas.

Jens Nyström får ersättning av staten med 202 915 kr, varav 101 352 kr för arbete, 25 544 kr för tidspillan, 35 436 kr för utlägg och 40 583 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Angående ersättningar till målsägandebiträden, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motparter (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ilyas Mohamed Ali, 19990730-7335
Frihetsberövande: Häktad
Gamla Örebrovägen 2 A
732 49 Arboga

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Marcus Karner
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20
411 17 Göteborg

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) dömer Ilyas Mohamed Ali för *människorov* 2023-07-09 enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, i stället för människorov mindre grovt brott,
- b) anmärker att Ilyas Mohamed Ali döms för försök till mord i två fall i stället för ett,
- c) bestämmer påföljden till fängelse 16 år,
- d) bestämmer det skadestånd som Ilyas Mohamed Ali ska betala till Simon Nogueira Johansson till 14 025 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket såvitt avser 4 025 kr ska betalas solidariskt med Saif Mohammed, såvitt avser 1 525 kr ska betalas solidariskt även med Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, såvitt avser 762 kr ska betalas solidariskt även med Melker Johansson och såvitt avser 500 kr ska betalas solidariskt även med Ella Telin Spjut,
- e) bestämmer det skadestånd som Ilyas Mohamed Ali ska betala till Ozric Ribers till 99 700 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket såvitt avser 2 500 kr ska betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Saif Mohammed och såvitt avser 1 250 kr ska betalas solidariskt även med Melker Johansson, samt
- f) bestämmer det skadestånd som Ilyas Mohamed Ali ska betala till Amanuel Tsegay till 85 412 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Saif Mohammed.

Ilyas Mohamed Ali ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson, Ozric Riebers och Amanuel Tsegay.

Marcus Karner får ersättning av staten med 405 969 kr, varav 234 243 kr för arbete, 67 934 kr för tidsspillan, 22 598 kr för utlägg och 81 194 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Angående ersättningar till målsägandebiträden, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motparter (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Klagande och motpart (Tilltalad)

SAIF Ali Mohammed, 20021225-9535
Medborgare i Irak
Frihetsberövande: Häktad
Nackstavägen 46 B Lgh 1301
853 52 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Nicolaus Rubensson
Advokatlaget AB
Box 454 32
104 31 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grov misshandel m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) dömer Saif Mohammed för *människorov* 2023-07-09 enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, i stället för människorov mindre grovt brott,
- b) bestämmer påföljden till fängelse 9 år,
- c) bestämmer det skadestånd som Saif Mohammed ska betala till Simon Nogueira Johansson till 4 025 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, såvitt avser 1 525 kr ska betalas solidariskt även med Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, såvitt avser 762 kr ska betalas solidariskt även med Melker Johansson och såvitt avser 500 kr ska betalas solidariskt även med Ella Telin Spjut,
- d) bestämmer det skadestånd som Saif Mohammed ska betala till Ozric Ribers till 2 500 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi och såvitt avser 1 250 kr ska betalas solidariskt även med Melker Johansson, samt
- e) bestämmer det skadestånd som Saif Mohammed ska betala till Amanuel Tsegay till 85 412 kr jämte ränta på det sätt som framgår av tingsrättens dom, vilket ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali.

Saif Mohammed ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson, Ozric Riebers och Amanuel Tsegay.

Nicolaus Rubensson får ersättning av staten med 319 426 kr, varav 227 736 kr för arbete, 27 300 kr för tidsspillan, 505 kr för utlägg och 63 885 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Angående ersättningar till målsägandebiträden, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Tilltalad)

SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- a) dömer Simon Nogueira Johansson för *grovt vapenbrott* 2023-07-07 – 2023-07-09 enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024, i stället för synnerligen grovt vapenbrott samt
- b) bestämmer påföljden till slutet ungdomsvård 1 år.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som rör Simon Nogueira Johanssons adress, vistelseort samt hälso- och personliga förhållanden som framgår av handlingar i målet, i den mån uppgifterna inte återges i domen.

Angående ersättning till Fredrik Åkerblom, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Tilltalad)

OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som rör Ozric Ribers adress, vistelseort samt hälso- och personliga förhållanden som framgår av handlingar i målet, i den mån uppgifterna inte återges i domen.

Angående ersättning till Rickard Sjöström, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Tilltalad)

AMANUEL Tedros Tsegay

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

SAKEN

Förberedelse till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Amanuel Tsegay för *grovt vapenbrott* 2023-07-07 – 2023-07-09 enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024, i stället för synnerligen grovt vapenbrott samt
- bestämmer påföljden till sluten ungdomsvård 1 år.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessförordnande och förordnar att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som rör Amanuel Tsegays adress, vistelseort samt hälso- och personliga förhållanden som framgår av handlingar i målet, i den mån uppgifterna inte återges i domen.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Angående ersättning till Karin Arleskär, se domslutet för Melker Johansson.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 26 januari 2024 i mål nr B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23 och B 2979-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 13)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Tilltalad)

Ibrahim Abdullah, 20040810-9312
Klippgatan 20, lgh 1104
856 32 Sundsvall

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Jan Nyman
Nymans Advokatbyrå AB
Box 24
824 21 Hudiksvall

SAKEN

Narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Jan Nyman får ersättning av staten med 24 023 kr, varav 19 218 kr för arbete, 8 400 kr för tidsspillan, 1 361 kr för utlägg och 4 805 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Sundsvalls tingsrätts dom den 1 mars 2024 i mål nr B 3341-23, se bilaga B

PARTER (antal tilltalade 13)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagarna Hanna Flordal och Jens Göransson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande (Målsägande)

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

Motpart (Tilltalad)

WILLIAM Ebenhart Aulis Mikko Junior Ahonen, 20000505-1974
Frihetsberövande: häktad i annat mål

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Pontus Sjölund
Advokatfirman Abersten
Box 80
851 02 Sundsvall

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Hovrätten avslår åklagarens häktningsyrkande.

Angående sekretess, se domsluten för Simon Nogueira Johansson och Ozric Riebers.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Pontus Sjölund får ersättning av staten med 141 405 kr, varav 76 550 kr för arbete, 20 403 kr för tidsspillan, 16 171 kr för utlägg och 28 281 kr för mervärdesskatt. Denna kostnad ska stanna på staten.

Angående ersättningar till målsägandebiträden, se domslutet för Melker Johansson.

VAD SOM PRÖVAS I HOVRÄTTEN

Hovrättens prövning av skuldfrågor omfattar framför allt

- påståenden om förberedelse till mord och synnerligen grovt vapenbrott (stämningsansökan aktbilaga 110 i tingsrättens mål B 1905-23 och bevistalan aktbilaga 113 i tingsrättens mål B 1905-23) och
- påståenden om försök till mord, synnerligen grov misshandel, grov misshandel och människorov (stämningsansökan aktbilaga 425 i tingsrättens mål B 1846-23 och stämningsansökan aktbilaga 129 i tingsrättens mål B 3341-23).

Hovrättens prövning av skuldfrågor omfattar även

- påståenden om narkotikabrott (åtalpunkt 1 i stämningsansökan aktbilaga 430 i tingsrättens mål B 1846-23),
- påståenden om grovt narkotikabrott (åtalpunkt 2 i stämningsansökan aktbilaga 430 i tingsrättens mål B 1846-23) och
- påståenden om penningtvättsbrott (åtalpunkt 2 i stämningsansökan aktbilaga 1 i tingsrättens mål B 2979-23).

Hovrätten har i ett särskilt beslut den 14 mars 2024 (aktbilaga 188 i hovrättens mål B 215-24) undanröjt tingsrättens dom mot Rasmus Olsson och återförvisat målet till tingsrätten för ny prövning i den delen.

Hovrättens prövning omfattar även frågor om påföljd, skadestånd, häktning, förverkande och ersättningar.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åtalen och bevistalan för förberedelse till mord och synnerligen grovt vapenbrott samt åtalen för försök till mord, synnerligen grov misshandel, grov misshandel och människorov

Åklagaren har i hovrätten justerat åtalet för människorov i gärningspåståendets första stycke med följande kursiverade del.

...genom våld och hot om våld *och med uppsåt att skada dem till liv eller hälsa,* bemäktigat sig...

Tingsrätten har i den dom som avser alla tilltalade utom William Ahonen funnit att det är först när Simon Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay börjat föras upp i skogen ovanför Skönsmon för att utsättas för misshandel som människorov kan ha inletts. Åklagaren har i hovrätten godtagit den bedömningen.

Åklagaren har yrkat att

- Melker Johansson döms till ansvar för människorov av normalgraden samt att hovrätten skärper det av tingsrätten utmätta fängelsestraffets längd.
- Saif Mohammed döms till ansvar för människorov av normalgraden samt att hovrätten skärper det av tingsrätten utmätta fängelsestraffets längd.
- Zakaria Chihi döms till ansvar för medhjälp till försök till mord och för människorov av normalgraden samt att hovrätten skärper det av tingsrätten utmätta fängelsestraffets längd.
- Ilyas Mohamed Ali döms till ansvar för människorov av normalgraden samt att hovrätten skärper det av tingsrätten utmätta fängelsestraffets längd.
- Mohamed Ismael Mohamed döms till ansvar för medhjälp till försök till mord och för människorov av normalgraden samt att hovrätten skärper det av tingsrätten utmätta fängelsestraffets längd.

- Brian Ulysses döms till ansvar för medhjälp till försök till mord och för människorov av normalgraden samt att hovrätten skärper det av tingsrätten utmätta fängelsestraffets längd.
- Yousif Wafi döms till ansvar för medhjälp till försök till mord och för människorov av normalgraden samt att hovrätten skärper det av tingsrätten utmätta fängelsestraffets längd.
- William Ahonen döms till ansvar för medhjälp till försök till mord och för människorov av normalgraden samt att påföljden bestäms till fängelse.
- Ella Telin Spjut döms till ansvar för medhjälp till människorov samt att påföljden bestäms till fängelse.

Simon Johansson har yrkat att han frikänns från ansvar för förberedelse till mord samt att hovrätten bedömer vapenbrottet som grovt vapenbrott och inte synnerligen grovt vapenbrott.

Simon Johansson har vidare yrkat att de tilltalade (utom Ibrahim Abdullah) förpliktas att utge skadestånd till honom enligt framställda yrkanden i tingsrätten med undantag för påstådd sakskada med 6 490 kr.

Amanuel Tsegay har yrkat att han frikänns från ansvar för förberedelse till mord och synnerligen grovt vapenbrott samt att vapenbrottet i vart fall ska konsumeras av förberedelse till mord och under alla förhållanden inte bedömas som synnerligen grovt vapenbrott.

Amanuel Tsegay har vidare yrkat att de tilltalade (utom Ibrahim Abdullah, William Ahonen och Ella Thelin Spjut) förpliktas att utge skadestånd till honom enligt framställda yrkanden i tingsrätten.

Ozric Ribers har yrkat att det slås fast att det inte blivit utrett att han begått brottet förberedelse till mord.

Ozric Ribers har vidare yrkat att de tilltalade (utom Ibrahim Abdullah) förpliktas att utge skadestånd till honom enligt framställda yrkanden i tingsrätten.

Zakaria Chihi har yrkat att han frikänns från ansvar för människorov samt att Simon Nogueira Johanssons, Amanuel Tsegays och Ozric Ribers skadeståndsyrkanden ogillas.

Melker Johansson har yrkat att han frikänns från ansvar för människorov samt att Simon Nogueira Johanssons, Amanuel Tsegays och Ozric Ribers skadeståndsyrkanden ogillas.

Ilyas Mohamed Ali har yrkat att han frikänns från ansvar för försök till mord, synnerligen grov misshandel, grov misshandel och människorov samt att Simon Nogueira Johanssons, Amanuel Tsegays och Ozric Ribers skadeståndsyrkanden ogillas.

Mohamed Ismael Mohamed har yrkat att han frikänns från ansvar för grov misshandel och människorov samt att Simon Nogueira Johanssons, Amanuel Tsegays och Ozric Ribers skadeståndsyrkanden ogillas. Han har i andra hand yrkat att han döms enbart för medhjälp till olaga frihetsberövande som ska anses som mindre grovt brott och att påföljden bestäms till en icke frihetsberövande påföljd alternativt till ett kortare fängelsestraff.

Saif Mohammed har yrkat att han frikänns från ansvar för synnerligen grov misshandel, grov misshandel och människorov samt att Simon Nogueira Johanssons, Amanuel Tsegays och Ozric Ribers skadeståndsyrkanden ogillas.

Yousif Wafi har yrkat att han frikänns från ansvar för människorov samt att Simon Nogueira Johanssons, Amanuel Tsegays och Ozric Ribers skadeståndsyrkanden ogillas.

Varje part har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkanden.

Åtalet för narkotikabrott

Ibrahim Abdullah och Yousif Wafi har båda yrkat att de frikänns från ansvar för narkotikabrott.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras i den delen.

Åtalet för grovt narkotikabrott

Melker Johansson och Yousif Wafi har båda yrkat att de frikänns från ansvar för grovt narkotikabrott.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras i den delen.

Åtalet för penningtvättsbrott

Zakaria Chihi har yrkat att han frikänns från ansvar för penningtvättsbrott och att förverkandeyrkandet avseende kontanter ogillas.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras i den delen.

INTE ÖVERKLAGADE BROTT

Följande personer ska i enlighet med tingsrättens i den delen inte överklagade dom dömas för här angivna brott.

- Melker Johansson för penningtvättsbrott.
- Brian Ulysses för penningtvättsbrott.
- Zakaria Chihi för narkotikabrott.
- Ilyas Mohamed Ali för narkotikabrott.

Ozric Ribers har inte överklagat att tingsrätten funnit det utrett att han har begått synnerligen grovt vapenbrott.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats samma bevisning som vid tingsrätten. De videoinspelade polisförhören med Simon Johansson och Ozric Riebers samt ljud- och videoförhören från tingsrätten har spelats upp.

I hovrätten har på begäran av Zakaria Chihi som nytt vittne hörts hans bror Nizar Khelifi. Dessutom har viss skriftlig bevisning tillkommit.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åtalen för synnerligen grovt vapenbrott och förberedelse till mord

Synnerligen grovt vapenbrott

Av Simon Nogueira Johanssons och Ozric Ribers egna uppgifter framgår att de i Uppsala och därefter på tåg från Uppsala till Sundsvall har transporterat två handeldvapen med ammunition. Då de i Sundsvall inte fick det ena vapnet att fungera har Ozric Ribers vid en taxifärd hämtat ett tredje vapen med ammunition.

Amanuel Tsegay har i Sundsvall anslutit till Simon Johansson Nogueira och Ozric Ribers.

På en film som spelats in av Rasmus Olsson på Tegelbruksgatan 1 i Sundsvall kan man se Ozric Ribers och Amanuel Tsegay sitta bredvid varandra i en säng. Ozric Ribers håller i en pistol. Simon Nogueira Johansson sitter i en soffa och har bredvid sig ett annat skjutvapen. Man hör först en person säga ”jag vill helst köra med revolvern”, varefter en annan person säger ”jag kör med revolvern”. Lite mer sägs om

användandet, varefter Simon Nogueira Johansson säger bl.a. ”du kommer inte kunna hantera en revolver”.

Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers har båda i tidiga förhör, innan de fått del av vad den andre uppgett, berättat att det avlossades ett vådaskott inne i lägenheten. Att detta är en riktig uppgift framgår av den tekniska undersökningen av lägenheten. Både Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers har uppgett att det var Amanuel Tsegay som avlossade skottet.

Vidare har både Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers i de tidiga förhören uppgett att alla tre efter vådaskottet gömde de tre vapnen i den närliggande Fagerdalsparken. Att vapnen gömdes i parken har visat sig stämma.

Hovrätten finner att Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers har gjort sig skyldiga till vapenbrott i Uppsala och under färden till Sundsvall genom att ta emot, inneha och förvara två skjutvapen med ammunition. I Sundsvall har deras vapenbrott utökats till att avse ytterligare ett skjutvapen.

Hovrätten finner vidare att det är utrett att Amanuel Tsegay i lägenheten på Tegelbruksgatan och i Fagerdalsparken har gjort sig skyldig till vapenbrott, genom att inneha och förvara de tre skjutvapnen med ammunition.

Nationellt forensiskt centrum, NFC, har vid vapenundersökning gjort bedömningen att alla tre vapnen är av särskilt farlig beskaffenhet. Ett av vapnen gick inte att avfyra, men fungerade sedan NFC avlägsnat en patron som fastnat. Skarp ammunition har funnits till alla tre vapnen.

Tingsrätten har med i allt väsentligt motsvarande bedömning funnit att Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har gjort sig skyldiga till synnerligen grovt vapenbrott.

Prövningen av om vapenbrottet är synnerligen grovt ska utgå från de omständigheter som åklagaren har angett i sitt gärningspåstående. Åklagaren har pekat på att det varit fråga om flera vapen, vapnen innehafts på allmän plats, flera av vapnen varit av särskilt farlig beskaffenhet samt vapnen innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

De omständigheter som enligt åklagaren gör vapenbrottet synnerligen grovt räknas, med ett undantag, i lagtexten upp som sådant som ska beaktas redan vid bedömningen av om brottet är grovt. Kvalifikationsgrunden särskilt farlig beskaffenhet avser i lagtexten för grovt vapenbrott det förhållandet att det har varit *ett* vapen. Vid bedömningen av om ett vapenbrott är synnerligen grovt ska enligt lagtexten särskilt beaktas om innehavet, överlåtelsen, förmedlingen eller utlåningen har avsett ett stort antal vapen eller *flera* vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Gärningen har avsett tre vapen, vilka alla av NFC har kvalificerats som särskilt farliga. Ett av de tre vapnen har dock i dåvarande skick inte kunnat användas eftersom en patron fastnat i loppet, vilket måste beaktas vid den helhetsbedömning som ska göras.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2022 s. 656 funnit att antal vapen är den viktigaste faktorn vid gradbedömningen och att hantering av två särskilt farliga vapen endast i undantagsfall bör bedömas som synnerligen grovt, att vapnen i så fall ska framstå som osedvanligt farliga samt att man även ska titta på andra omständigheter.

Vid en samlad bedömning finner hovrätten att Simon Nogueira Johansson har gjort sig skyldig till grovt vapenbrott, som är av allvarligt slag men inte når upp till nivån synnerligen grovt vapenbrott. Amanuel Tsegay, vars befattning med vapnen har varit mer kortvarig, har även han gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. Ozric Ribers har inte överklagat dvs. godtagit tingsrättens bedömning i vapendelen, varför den står fast beträffande honom.

Hovrätten ska strax bedöma om Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har gjort sig skyldiga till förberedelse till mord. Därefter återkommer

hovrätten till frågan om de ska dömas både för grovt vapenbrott (synnerligen grovt vapenbrott för Ozric Ribers del) och för förberedelse till mord eller om det ena brottet innefattas i det andra.

Förberedelse till mord

Det som enligt åklagarens gärningspåstående innebär att Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har begått förberedelse till mord är att de tillsammans med andra har planerat och förberett att beröva livet av Yousif Wafi eller annan person genom att skjuta denne. Planeringen och förberedelserna har enligt åklagaren bestått i de omständigheter som redan prövats i åtalet för vapenbrott, nämligen att de har införskaffat/tagit emot och transporterat de tre skjutvapnen med ammunition till Sundsvall samt att de har förvarat vapnen. Hovrätten har redan funnit att Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers har införskaffat, tagit emot och transporterat vapnen och ammunition samt att de tillsammans med Amanuel Tsegay har förvarat vapnen.

Det som hovrätten redan har funnit innebär inte med automatik att Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har gjort sig skyldiga till förberedelse till mord. För att detta brott ska konstateras för var och en av dem krävs dessutom att denne har haft uppsåt till att Yousif Wafi, eller annan person, skulle mördas med vapnen. Någon av de tre uppsåtsformerna avsiktsuppsåt, insiktsuppsåt och likgiltighetsuppsåt måste ha förelegat. Vid så kallad egenförberedelse krävs specifikt avsiktsuppsåt.

Den starkaste bevisningen för att Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har haft uppsåt till att ett mord skulle förövas med vapnen är att de har befattat sig med vapnen med ammunition. De har alla varit medvetna om att det är livsfarliga vapen. Att vapnen skulle kunna komma till användning måste ha varit en självklarhet för dem.

Betydelse vid uppsåtsbedömningen har även det förhållandet att de stannade kvar i Sundsvall efter att vapnen hade gömts i Fagerdalsparken och dagen därpå träffade Melker Johansson och Saif Mohammed, som är kamrater med Yousif Wafi. Det kan uteslutas att detta skett av en slump. Som framgår nedan har i ett senare skede Ozric Ribers blivit förhörd av Yousif Wafi och då uppgett att någon skulle ”poppas” på uppdrag av ”Räven”. Det kan även konstateras att det finns uppgifter i Rasmus Olssons telefon om att Foxtrot ska hämta tre ”klivare”, vilket talar för att ett mord har förberetts. Ozric Ribers har i förhör talat om instruktioner från ”turkiska räven” att frakta två vapen och två elsparkcyklar till Sundsvall. Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har sammanstrålat med Rasmus Olsson i lägenheten och där hanterat de vapen som Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers transporterat till Sundsvall och det vapen som Ozric Ribers hämtade på annan plats i Sundsvall. De har samtidigt diskuterat vem som ska använda vilket vapen. Med sig från Uppsala hade Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers tre par handskar, vilket talar för att planen innefattat tre gärningsmän.

Vid en sammantagen bedömning av de omständigheter som nu redovisats anser hovrätten att det kan uteslutas att Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay inte skulle ha förstått att vapnen skulle användas för ett mord. De har haft avsiktsuppsåt till detta.

Det har funnits fara för brottets fullbordan. Att de tappat bort vapnen i Fagerdalsparken ändrar inte den bedömningen.

Gärningen är att bedöma som förberedelse till mord.

Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har alltså gjort sig skyldiga till förberedelse till mord i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Ska de dömas för både förberedelse till mord och grovt vapenbrott?

Simon Nogueira Johanssons, Ozric Ribers och Amanuel Tsegays vapenbrott går ut på att de på olika sätt har hanterat de tre vapnen med ammunition. Deras förberedelse till mord innefattar samma hantering, även om åklagaren i sitt gärningspåstående för förberedelse till mord även använt orden införskaffa och transportera. Något annat faktiskt agerande har inte preciserats i gärningspåståendet för förberedelse till mord. Däremot tillkommer i det påståendet att de har planerat och förberett att beröva livet av Yousif Wafi eller annan person.

Det gärningsmoment som ingår i det grova vapenbrottet ingår således i förberedelsen till mord. Detta talar för att Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay i så kallad olikartad brottskonkurrens ska dömas endast för förberedelse till mord.

Brotten skiljer sig dock åt i straffskala, genom att ett förberedelsebrott inte har någon nedre gräns för ett eventuellt fängelsestraffs längd. Det får betydelse vid tillämpningen av regeln om häktningspresumtion (den så kallade ett och ett halvt års-regeln) i 24 kap. 1 § andra stycket rättegångsbalken. Även om häktning inte är aktuell för Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tsegay, och självklart inte heller för den vid brottet 14-åriga Ozric Ribers, måste den bestämmelsen beaktas vid bedömningen av om de ska dömas för endast ett eller för två brott. Hovrätten anser att Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tsegay ska dömas för både grovt vapenbrott och förberedelse till mord samt att det ska fastställas att Ozric Ribers har gjort sig skyldig till både synnerligen grovt vapenbrott och förberedelse till mord.

Hovrättens bedömning att Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tsegay vid sidan av förberedelse till mord ska dömas särskilt för grovt vapenbrott saknar betydelse vid bedömningen av brottens sammantagna straffvärde. Hovrätten återkommer till påföljdsbedömningen nedan.

Åtalen för grov misshandel, synnerligen grov misshandel och försök till mord

Amanuel Tsegay, Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers har alla blivit utsatta för allvarligt våld

Av Simon Nogueira Johanssons, Ozric Ribers och Amanuel Tsegays berättelser, vad som framkommit om deras skador och övrig utredning framgår att de alla har utsatts för mycket allvarligt våld. Det som åklagaren har påstått i fråga om våldet och skadorna är utrett. Våldet har först utövats mot Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tsegay vid en koja i skogen ovanför Kubikenborgs idrottsplats i stadsdelen Skönsmon i Sundsvall. Därefter har våldet fortsatt mot Amanuel Tsegay i närheten av en vändplan längre upp i skogen. Flera timmar senare har ytterligare våld utövats mot Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers i skogen ovanför Fagerdalsparken nära Sidsjön i Sundsvall.

Under det långa skeendet har mer våld och hot förekommit. Det omfattas inte av åtalet i denna del, men däremot av åtalet för människorov vilket behandlas nedan.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning av de första händelserna att brottet mot Simon Nogueira Johansson utgör en grov misshandel och att brottet mot Amanuel Tsegay utgör en synnerligen grov misshandel. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning av de andra händelserna att brotten mot Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers utgör försök till mord.

Frågan är vem eller vilka som har utsatt dem för våldet och därmed ska dömas för brotten.

Allmänt om Simon Nogueira Johanssons, Ozric Ribers, Amanuel Tsegays och vittnens utpekanden av gärningspersoner

I stor utsträckning består bevisningen av Simon Nogueira Johanssons, Ozric Ribers och Amanuel Tsegays utpekanden av gärningsmännen.

Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay kände inte till de tilltalade sedan tidigare. Detta kan sänka bevisvärdet av utpekandena, eftersom man kan missta sig i ett utpekande av en person som man inte känner till sedan tidigare.

Ett utpekande av en person som iakttagaren inte känt till sedan tidigare kan dock få ett högre bevisvärde om utpekandet avser någon som denne varit i sällskap med före den händelse som utpekandet avser. Detta har varit fallet beträffande Saif Mohammed och Melker Johansson, som har varit i sällskap med Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay från Sundsvalls centrum till Skönsmon.

Ett utpekande av en person som iakttagaren inte känt till sedan tidigare kan vidare få ett högre bevisvärde om utpekandet grundar sig på någon specifik detalj i den utpekades utseende. Detta har framför allt varit fallet med Saif Mohammed, som ser ut att ha burit en skyddsväst under sina kläder, och med Ilyas Mohammed Ali, som har haft en frisyra med dreadlocks.

Ett utpekande av en person som iakttagaren inte känt till sedan tidigare kan även få ett högre bevisvärde om en eller flera andra iakttagare pekar ut samma person. Detta gäller särskilt om iakttagarna inte har haft möjlighet att påverka varandra inför sina utpekanden. De tidiga förhören med Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers när de fortfarande varit på sjukhus är därmed av särskilt intresse.

Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay är själva åtalade för brott mot i vart fall en av de tilltalade, Yousif Wafi. Detta kan göra att deras utpekanden av olika personer ska värderas med försiktighet. Deras utpekanden handlar dock inte om att försöka lägga det straffrättsliga ansvaret för sina egna gärningar på andra personer, för att själva komma lindrigare undan. Riskerna måste ändå beaktas att de inte tillräckligt överväger riktigheten i utpekanden av personer som de uppfattar som ingående i en motståndargrupp.

Ett utpekande från ett vittne som inte har annan del i skeendet än att denne råkar befinna sig på platsen, kan ha ett högre bevisvärde än utpekande av de som är inblandade i skeendet. Detta förutsätter att det finns omständigheter som gör att vittnet vid sin iakttagelse hade anledning att lägga utseendet på minnet. I målet har hörts flera oberoende personer. Av särskild betydelse är vittnesmålet med Peter Rex, som sett fyra personer nära den vändplan där Amanuel Tsegay blivit misshandlad.

Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers var bevisligen påverkade av narkotika när de utsattes för brott. Även Amanuel Tsegay har uppgett att han använt cannabis. Det måste därför beaktas att narkotikapåverkan kan sänka säkerheten i utpekandena.

För att beviskravet ”ställt utom rimligt tvivel” ska vara uppfyllt, krävs normalt att ett utpekande får stöd av annan bevisning. Det kan vara fråga om någon annans utpekande av samma person, men även annan bevisning.

Vid prövningen måste bedömas inte bara om bevisningen stöder åklagarens gärningspåstående, utan även om bevisningen lika gärna stämmer med ett alternativt skeende eller en alternativ gärningsperson. I det senare fallet saknar beviset värde. Beviskravet ”ställt utom rimligt tvivel” förutsätter att alla rimliga alternativa hypoteser kan uteslutas.

Åtalet mot Saif Mohammed för grov misshandel av Simon Nogueira Johansson och för synnerligen grov misshandel av Amanuel Tsegay

Saif Mohammed har tillsammans med Melker Johansson träffat Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers i Sundsvall centrum och haft sällskap med dem till Skönsmon. På övervakningsbilder från centrum ser det enligt hovrättens uppfattning ut som att Saif Mohammed bär skyddsväst, vilket stämmer med Simon Nogueira Johanssons, Ozric Ribers och Amanuel Tsegays beskrivning av honom från centrum.

Vid tidigt förhör på sjukhuset uppgav Simon Nogueira Johansson att det var personen med väst som vid kajan i skogen ovanför Skönsmon slog hans händer med kniven i fodralet. Redan i det förhöret framgår att Simon Nogueira Johansson avser den person som på stan såg ut att bära väst. Vid ett senare förhör på häktet har Simon Nogueira Johansson upprepat att detta var samma person som hade kört sparkcykeln med dem båda på upp till Skönsmon. Även Ozric Ribers har i tidigt förhör berättat att en kille med skyddsväst var våldsam. Amanuel Tsegay har vid förhöret vid tingsrättens huvudförhandling uppgett att han tror att personen med skyddsväst vid kajan slog på hans knogar och brände hans ben.

Påståendena om en person med skyddsväst får starkt stöd av vittnet Peter Rex iakttagelser i närheten av vändplanen. Han har sett en avklädd person på marken, vilket uppenbarligen har varit Amanuel Tsegay. Bredvid den personen fanns enligt honom en man med annan etnicitet än han själv som pratade i telefon och såg ut att bära skyddsväst.

Det finns inga uppgifter om att det funnits någon annan person än Saif Mohammed som sett ut att bära skyddsväst.

En omständighet som rent allmänt talar för Saif Mohammeds skuld är att han är inblandad i skeendet genom att tillsammans med Melker Johansson vara den person som på stan träffat Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers och sedan för dem till Skönsmon, i vars närhet misshandel sedan skedde.

En viss osäkerhet kring utpekandet av Saif Mohammed som gärningsman vid misshandeln av Amanuel Tsegay följer av att Amanuel Tsegay svarat att han inte vet om det var samma personer som var med dem på stan som sedan utförde misshandeln.

Mot Saif Mohammeds skuld skulle kunna pekas på att Simon Nogueira Johansson i den första fotokonfrontationen på sjukhussängen pekade ut en annan person än Saif Mohammed och samtidigt sade ”tror han som högg mig och slog med knivfodralet”. Utpekandet avsåg en person som inte har med utredningen att göra. Det felaktiga

utpekandet sänker dock inte bevisvärdet av Simon Nogueira Johanssons uppgifter, eftersom han samtidigt säger att detta var personen som var med på stan, vilket ostridigt var Saif Mohammed. Tilläggas kan att Simon Nogueira Johansson verkar ha missförstått förutsättningarna för fotokonfrontationen, eftersom han pekade ut de flesta på foto förekommande personerna såsom medverkande. Den utpekade personen är dessutom, enligt hovrättens mening, utseendemässigt lik Saif Mohammed (jfr s. 493 i tingsrättens aktbilaga 428 med s. 1426 i tingsrättens aktbilaga 427).

Hovrätten anser vidare att man inte kan bortse från utredningarna om telefon-uppkopplingar, även om man ska vara medveten om att det kan finnas osäkerhet i exaktheten. Av intresse är att Saif Mohammeds telefon ser ut att ha förflyttat sig söderut ca kl. 18.26 och norrut igen ca kl. 19.47, för att kl. 19.56 vara åter vid Skönsmon. Detta stämmer med förflyttningarna vid kojan och vändplanen.

Enligt hovrättens mening är bevisningen mot Saif Mohammed övertygande. Det är styrkt att han tillsammans och i samförstånd med andra har deltagit i grov misshandel av Simon Nogueira Johansson och synnerligen grov misshandel av Amanuel Tsegay. Det har varit flera personer som har misshandlat dem vid kojan och två personer som medverkat vid misshandeln av Amanuel Tsegay nära vändplanen. Misshandlarna har skett under en begränsad tid och på ett begränsat område, av vilket slutsatsen kan dras att Saif Mohammed har haft uppsåt till allt använt våld både vid kojan och vändplanen. I den delen ska alltså tingsrättens dom fastställas.

Åtalet mot Ilyas Mohamed Ali för grov misshandel av Simon Nogueira Johansson, för synnerligen grov misshandel av Amanuel Tsegay och för försök till mord av Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers

Hovrätten bedömer brottspåståendena vid den första händelsen (grov misshandel och synnerligen grov misshandel) och vid den andra händelsen (försök till mord) i ett sammanhang, eftersom bevisningen samverkar.

Ilyas Mohamed Ali hade vid tillfället en utmärkande frisyr med dreadlocks. Han klippte bort dessa efter händelsen. Det finns ingen utredning om att ytterligare någon av de som befunnit sig på de olika platserna har haft dreadlocks.

Simon Nogueira Johansson har i tidiga förhör gett en specifik beskrivning av den man som försökte mörda honom och Ozric Ribers genom att sticka en kniv i halsen och vrida om. Han har berättat att personen såg ut att vara somalier, hade dreadlocks och indragna kinder. Enligt Simon Nogueira Johansson deltog samma person vid den första misshandeln, men hade inte setts till däremellan. Han har uppgett att personen vid det första tillfället slog honom i huvudet med glasflaskan. Den skillnad som han har beskrivit i personens klädsel mellan tillfällena är att personen vid första tillfället på huvudet bar en Guccikeps och vid det andra tillfället en huva på en Haglöfsjacka.

En omständighet som starkt talar för att personen med dreadlocks deltog vid bägge tillfällena är det som Simon Nogueira Johansson berättat om att personen vid det andra tillfället sade ”det var några timmar sen”. Detta är en specifik detalj i Simon Nogueira Johanssons berättelse som det inte finns anledning att ifrågasätta.

Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har inte gett signalement innefattande dreadlocks. Ozric Ribers har om mordförsöket berättat att han inte såg håret på den som högg med kniven för att denne hade huva. Inte heller Peter Rex har om sitt möte i skogen vid vändplanen beskrivit någon av personerna som att denne hade dreadlocks.

Utredningen visar att Amanuel Tsegay efter misshandeln vid kojan fördes upp till vändplanen av två personer som deltog i misshandeln vid kojan.

Flera personer har beskrivit att den misstänkte bar mörka kläder. Det gäller både händelserna ovanför Kubikenborgs idrottsplats och händelserna ovanför Fagerdalsparken. På bild från ICA i Skönsmon före den första händelsen ses Ilyas Mohamed Ali bära en ljus tröja och en Guccikeps. Hovrätten konstaterar att bilden från ICA är tagen före händelserna, att Ilyas Mohamed Ali passerade lägenheten på Kubikenborgsvägen 20 där han vistades vid tillfället på vägen till skogen i Skönsmon vilket gav honom en

möjlighet att byta kläder och att bilden därför inte utesluter Ilyas Mohamed Ali som gärningsman.

Vittnet Peter Rex har beskrivit att den ena av de två personer som han först såg vid vändplanen (den som inte såg ut att ha skyddsväst) bredvid den person som uppenbarligen varit Amanuel Tsegay, var mörkhyad och såg ut att härstamma från Östafrika. Målsägandena har beskrivit att två av personerna i det inledande skedet av händelsen i Skönsmon var somalier. Eftersom Mohamed Ismael Mohamed redan hade återvänt ner till idrottsplatsen för att bli hämtad med bil fanns det ingen annan mörkhyad person än Ilyas Mohamed Ali. Mohamed Ismael Mohamed bar för övrigt inte mörka kläder, utan grå Nike-kläder.

Ilyas Mohamed Ali är högerhänt. Hovrätten lägger ingen vikt vid Simon Nogueira Johanssons uppgift att personen som vid mordförsöket högg bör ha använt vänster hand. Han har själv uppgett att han var osäker på det, att hans ögon var förbundna vid tillfället och att han har dragit slutsatsen utifrån hur de stod i förhållande till varandra.

Hovrätten finner att det är utrett att Ilyas Mohamed Ali har deltagit vid den grova misshandeln av Simon Nogueira Johansson, vid den synnerliga grova misshandeln av Amanuel Tsegay och vid mordförsöket av Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers. Han har haft uppsåt till allt använt våld. Tingsrättens domslut ska fastställas i denna del.

Åtalet mot Mohamed Ismael Mohamed för grov misshandel av Simon Nogueira Johansson

Av Mohamed Ismael Mohameds egna uppgifter framgår att han före den första händelsen följde med Yousif Wafi från dennes lägenhet i Skönsmon till Kubikenborgs idrottsplats, där Yousif Wafi träffade Ozric Ribers. Vidare framgår av hans berättelse och av utredningen i övrigt att han efter den första händelsen åkte i samma bil som Ozric Ribers till Gustaf Adolfsskolan.

Ozric Ribers har uppgett att det var han som blev värst misshandlad i skogen ovanför idrottsplatsen. Den misshandeln omfattas inte av åtalet för misshandelsbrott. Ozric Ribers uppfattning stämmer med det faktum att misshandeln mot Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tsegay började, eller i vart fall intensifierades, vid en koja högre upp i skogen när Ozric Ribers hade förts tillbaka mot idrottsplatsen där han hämtades med bil. Ozric Ribers har foljdriktigt inte berättat om någon koja och inte heller om den misshandel som Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tsegay har utsatts för.

Eftersom Mohamed Ismael Mohamed åkte i samma bil som Ozric Ribers finns det inte mycket utrymme för att han dessförinnan skulle ha varit med och misshandlat Simon Nogueira Johansson vid koja högre upp i skogen.

Den enda person som pekat ut Mohamed Ismael Mohamed som en av gärningspersonerna vid misshandeln är Simon Nogueira Johansson, som uppgett att Mohamed Ismail Mohamed som ett led i misshandeln vid koja höll i en plank. Vid fotokonfrontation har sedan Simon Nogueira Johansson inte kunnat peka ut Mohammed Ismael Mohammed.

Hovrätten anser att bevisningen mot Mohamed Ismael Mohamed inte är tillräcklig för en fällande dom för den grova misshandeln av Simon Nogueira Johansson. Tingsrättens dom ska därför ändras för Mohamed Ismael Mohameds räkning genom att åtalet för grov misshandel ogillas.

Åtalet mot William Ahonen för försök till mord av Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers

Det finns för William Ahonen besvärande omständigheter som talar för att han har varit den person som varit närvarande när Ilyas Mohamed Ali har försökt mörda Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers.

Både Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers har i tidiga förhör beskrivit en svensk ”ginger” som stod bredvid. Det har om denne person uppgetts att han var knubbig och att han tidigare i parken hade pratat om bekymmer med sitt barn. William Ahonen har berättat att han inte kommer överens med sitt barns mamma och därför inte får träffa barnet. Även beskrivningen av ”ginger” kan stämma med William Ahonen, men en däremot inte lika bra beskrivning är att han är knubbig.

Vittnet Victor Bengtsson skjutsade William Ahonen till Fagerdalsparken. Han har berättat att William Ahonen, när han återkommit till bilen, sade att det var problem, att någon skulle gå på någon, någon försökt hugga och någon skulle ge igen. När William Ahonen sedan inte fick skjuts från parken av Victor Bengtsson har han till en annan person skrivit att han ”nu, nu, nu” ville därifrån. Dessa uppgifter talar för att William Ahonen har varit inblandad i något, men inte specifikt för att han har deltagit i försöket till mord.

Av intresse är även att William Ahonen efter händelsen lämnade Sverige för att åka till Turkiet.

Mot detta kan vägas bl.a. att varken Simon Nogueira Johansson eller Ozric Ribers har pekat ut William Ahonen i fotokonfrontation men däremot en annan person.

Hovrätten ansluter sig därmed till tingsrättens bedömning att bevisningen mot William Ahonen inte räcker. Tingsrättens frikännande dom ska därför fastställas.

Åtalen mot Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Zakaria Chihi och Brian Ulysses för försök till mord av Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers

Åklagaren har i hovrätten yrkat att Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Zakaria Chihi och Brian Ulysses, som alla i tingsrätten frikändes från försök till mord, ska dömas för medhjälp till detta brott.

Av Mohamed Ismael Mohameds, Yousif Wafis och Brian Ulysses egna uppgifter framgår att de har befunnit sig i Fagerdalsparken. Zakaria Chihi har enligt egna uppgifter i vart fall varit i närheten av parken. I parken har även Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers varit. Det har i parken letats efter de vapen som Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay hade gömt och som skulle användas för att mörda Yousif Wafi eller annan person. Vapnen har inte hittats och Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers har då förts till ett skogsområde en bit från parken och där utsatts för ett mordförsök.

Endast två personer har närvarat vid mordförsöket. Det finns inget som talar för att någon av dessa personer har varit Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Zakaria Chihi eller Brian Ulysses.

För att Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Zakaria Chihi och/eller Brian Ulysses ska dömas för medhjälp till försök till mord krävs att var och en av dem har haft uppsåt till att Simon Nogueira och/eller Ozric Ribers skulle dödas. För fällande dom krävs mer konkreta bevis om deras uppsåt än spekulationer om att de måste ha velat att de skulle dö.

På den film som spelats in vid Gustaf Adolfsskolan hörs Yousif Wafi säga till Ozric Ribers ”du ska få det i dig”. Det är dock inte självklart vad Yousif Wafi menat med detta uttryck. Vidare finns det förhörsuppgifter om att en person som kallades Zaki i den hyrda lägenheten på Tegelbruksgatan i ett telefonsamtal med utlandet fick instruktioner att döda Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers.

I övrigt finns ingen bevisning som visar Mohamed Ismael Mohameds, Yousif Wafis, Zakaria Chihis eller Brian Ulysses uppsåt att döda Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers och inte heller hur de medverkat i mordförsöket. Tingsrättens ogillande domslut ska därför fastställas.

Åtalen för människorov

Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har utsatts för människorov

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning att människorovet har börjat först när Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay har förts upp i skogen ovanför Kubikenborgs idrottsplats. Deras förflyttning från Sundsvalls centrum till idrottsplatsen omfattas alltså inte av brottpåståendet i hovrätten.

Åklagaren har påstått att människorovet därefter har pågått för Amanuel Tsegays del till dess han lämnats skadad i skogen vid vändplanen ovanför idrottsplatsen och för Simon Nogueira Johanssons och Ozric Ribers del till dess de lämnats skadade i skogen i närheten av Fagerdalsparken.

Hovrätten finner det utrett att Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay alla har varit utsatta för människorov. Flera personer, som har varit äldre än dem, har bemäktigat sig över dem med våld och hot om våld. De har förts bort mot sin vilja. Detta har skett med uppsåt att skada dem till liv och hälsa. Även om det primära syftet kan ha varit att få tag på de vapen som hade gömts, har våld och hot använts som ett medel för att nå detta syfte.

Med hänsyn till det mycket allvarliga våldet som riktats mot Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers, till att de har varit unga, till några förnedrande inslag som att Amanuel Tsegay har fråntagits sina kläder och till det långdragna förloppet för Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers, saknas det utrymme att bedöma människorovet som mindre grovt. Detta gäller dock inte alla tilltalade, vilket framgår nedan.

Såvitt framkommit var det Ozric Ribers som först utsattes för våld i skogen ovanför Kubikenborgs idrottsplats. Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tsegay var då närvarande. Detta är startpunkten för människorovet mot alla tre.

Det våld som har förekommit är mot

- Ozric Ribers i skogen ovanför idrottsplatsen,
- Amanuel Tsegay vid kojan längre upp i skogen,
- Simon Nogueira Johansson vid samma koja,
- Amanuel Tsegay vid vändplanen ännu längre upp i skogen,
- Ozric Ribers vid Gustaf Adolfsskolan,
- Simon Nogueira Johansson i skogen ovanför Fagerdalsparken och
- Ozric Ribers i skogen ovanför Fagerdalsparken.

Som framgår ovan har delar av våldet varit mycket allvarligt. Det har även förekommit hot, t.ex. mot Ozric Ribers vid Gustaf Adolfsskolan och mot Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers i lägenheten på Tegelbruksgatan.

Endast Amanuel Tsegay har berättat om ett flyktförsök. De andra har uppgett att det inte var någon idé att försöka fly. Om det vid vissa tillfällen funnits möjlighet att fly är dock av mindre betydelse, eftersom de ändå har varit bemäktigade och bortförda mot sin vilja. För det talar även Simon Nogueira Johanssons uppgift om att han vid ett tillfälle i Fagerdalsparken försökte visa upp sin blodiga hand för några förbipasserande för att på så sätt påkalla deras uppmärksamhet.

Det måste göras en individuell prövning av varje tilltalads skuld. För fällande dom för var och en krävs att denne antingen har utfört de handlingar som åklagaren påstått eller i vart fall, i enlighet med åklagarens andrahandspåstående, har stärkt vararandra i uppsåtet och genom sin fysiska närvaro förstärkt hotbilden och begränsat handlingsmöjligheterna för de utsatta. Det krävs dessutom för fällande dom att gärningsrekvisiten täcks av tilltalads uppsåt. Det räcker inte att vara kamrat med de som utför människorovet och passivt titta på och låta det ske.

Vid den individuella bedömningen måste prövas mot vilka personer var och ens människorov har riktat sig. Detta har betydelse bl.a. för skadeståndsprövningarna nedan. Det har varit en omfattande telekommunikation mellan flera av de tilltalade

men innehållet är okänt. Tillräcklig utredning saknas om en för alla gemensam brottsplan. För att dömas för människorov i förhållande till var och en av Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers krävs därför närvaro i de delar där de utsätts för brottet.

Åtalet mot Saif Mohammed för människorov

Saif Mohammed har tillsammans med Melker Johansson varit den person som träffat Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers i Sundsvalls centrum och sedan följt med dem till Skönsmon, varefter människorovet har börjat i samband med att Ozric Ribers blivit slagen. Saif Mohammed har sedan medverkat i en grov misshandel av Simon Nogueira Johansson och en synnerligen grov misshandel av Amanuel Tsegay. Det finns inte tillräcklig utredning om att Saif Mohammed deltagit i människorovet efter misshandeln av Amanuel Tsegay vid vändplanen.

Saif Mohammeds uppsåt omfattar de rekvisit som krävs för människorov. Han ska dömas för detta brott mot alla tre.

Åtalet mot Melker Johansson för människorov

Melker Johansson var tillsammans med Saif Mohammed den som träffade Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers i Sundsvalls centrum. Även han följde med dem till Skönsmon, varefter människorovet har börjat. Det finns inte tillräcklig utredning om att han har deltagit i våldet i skogen ovanför idrottsplatsen. Han har därefter följt med i biltransporterna från idrottsplatsen till Gustaf Adolfsskolan av först Ozric Ribers och sedan Simon Nogueira Johansson. Det är uppenbart att han vid transporterna har förstått vad Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson nyss blivit utsatta för och hans medverkan i transporterna tillsammans med hans tidigare medverkan från Sundsvall centrum visar att han har haft uppsåt till människorov. Han har gjort sig skyldig till detta brott mot Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson, men inte mot Amanuel Tsegay.

Melker Johanssons medverkan i människorovet har slutat vid Gustaf Adolfsskolan, varefter han blivit hemskjutsad för att fira sin födelsedag. Med hänsyn till det för honom begränsade förloppet och till att det inte framkommit att han deltagit i våldet mot Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson, anser hovrätten att han ska dömas för människorov, mindre grovt. Tingsrättens domslut mot honom ska därför fastställas i denna del.

Åtalet mot Ilyas Mohamed Ali för människorov

Ilyas Mohamed Ali har i skogen ovanför Kubikenborgs idrottsplats utsatt Simon Nogueira Johansson för en grov misshandel och Amanuel Tsegay för en synnerligen grov misshandel. Genom sitt våld har han bemäktigat sig mot dem. Han har senare i skogen vid Fagerdalsparken utsatt Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers för försök till mord. Det finns ingen utredning om att han har deltagit i ett frihetsberövande timmarna däremellan. Hans uppsåt omfattar de rekvisit som krävs för människorov. Han ska dömas för detta brott mot alla tre.

Åtalet mot Yousif Wafi för människorov

Yousif Wafi har vid Kubikenborgs idrottsplats träffat Ozric Ribers. Det är oklart om han har varit med i skogen när Ozric Ribers utsatts för våld. När Yousif Wafi därefter följt med Ozric Ribers i bilen till Gustaf Adolfsskolan är det uppenbart att han förstått att Ozric Ribers, som blödde näsblod, utsatts för våld i skogen.

Yousif Wafi har sedan vid Gustaf Adolfsskolan utsatt Ozric Ribers för våld och hot. Han har sedan varit med Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers vid promenaden till Tegelbruksgatan och även varit närvarande i lägenheten. Efter det har han med dem letat efter de gömda vapnen. Han har haft ett särskilt motiv, eftersom han fått veta att det var han som var vapnens måltavla. Det är tydligt att han har haft uppsåt till människorov. Han ska dömas för detta brott mot Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson, men inte mot Amanuel Tsegay.

Åtalet mot Mohamed Ismael Mohamed för människorov

Mohamed Ismael Mohamed har följt med Yousif Wafi till Kubikenborgs idrottsplats, där de träffat Ozric Ribers. Det är oklart om han har varit med i skogen när Ozric Ribers utsatts för våld. När han därefter har färdats i samma bil som Ozric Ribers till Gustaf Adolfsskolan är det uppenbart att han förstått att Ozric Ribers hade utsatts för våld. Vid Gustaf Adolfsskolan har Ozric Ribers utsatts för mer våld och hot, vilket Mohamed Ismail Mohamed måste ha varit medveten om. Efter det har han varit med när Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers förflyttats till lägenheten på Tegelbruksgatan och även varit med i lägenheten. Slutligen har han deltagit i letandet efter vapen i Fagerdalsparken.

Som redan påpekats räcker för ansvar för människorov inte att vara kamrat med gärningsmän, passivt titta på och låta det ske. Man måste på något sätt aktivt medverka i händelseförloppet, vilket i och för sig kan ske genom att med sin närvaro förstärka numerären och hotbilden. För skuld krävs dessutom uppsåt i förhållande till de rekvisit som krävs för människorov.

Hovrätten konstaterar att Mohamed Ismael Mohameds närvaro inte har varit begränsad till ett enstaka skeende. I stället har han varit med i flera timmar, under vilka människorovet har pågått. Det är uppenbart att han har varit medveten om att det pågick ett frihetsberövande av Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson. Även om det inte är utrett att han har använt våld eller hotat måste han ha förstått att han genom sin långvariga närvaro tillsammans med Yousif Wafi har förstärkt hotbilden. Även han ska dömas för människorov mot Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson (men inte mot Amanuel Tsegay) som med hänsyn till det utdragna förloppet inte är begränsad till ett medhjälpsbrott.

Åtalet mot Zakaria Chihi för människorov

Simon Nogueira Johansson har i tidigt förhör uppgett att en person som kallades Zaki först var med vid Gustaf Adolfsskolan och sedan i lägenheten, där Zaki ringde

”greken” som verkade befinna sig utomlands och av denne fick besked att Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson skulle dödas i duschen, vilket Zaki svarade att det inte var möjligt att göra eftersom det var en hyreslägenhet. Zakaria Chihi har förnekat att han var med vid dessa tillfällen och även att han kallas för Zaki.

Att Zakaria Chihi befunnit sig i lägenheten får stöd av att hans DNA (grad +4) påträffats på cigarettfimpar utanför huset. Zakaria Chihi har förklarat detta med att han på lördagen träffat Rasmus Olsson i lägenheten. Rasmus Olsson, som har berättat om olika kontakter han har haft, har inte berättat om något möte med Zakaria Chihi. När Zakaria Chihi fått veta att mötet i lägenheten inte kunnat ske på lördagen, har han i sin berättelse ändrat dag till fredagen.

Ozric Ribers har i tidigt förhör uppgett att han vid ett tillfälle gick från lägenheten med en person till en ICA-affär, där denne gjorde några inköp. Utredningen har sedan visat att Zakaria Chihi samma kväll har handlat i affären. Zakaria Chihi har berättat att han var i affären, men inte med Ozric Ribers.

Hovrätten finner med hänsyn till uppgifterna om Zaki vid Gustaf Adolfsskolan och i lägenheten, cigarettfimparna och ICA-besöket att det inte är någon tvekan om att Zakaria Chihi har varit närvarande vid skolan och i lägenheten, där Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers varit frihetsberövade.

Hovrätten finner att Zakaria Chihi har gjort sig skyldig till människorov mot Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers, men inte mot Amanuel Tsegay. För hans del har brottet börjat vid Gustaf Adolfsskolan och slutat i Fagerdalsparken.

Åtalet mot Brian Ulysses för människorov

Brian Ulysses har såvitt utredningen visar kommit in i händelseförloppet först vid Fagerdalsparken. Han har varit med och letat efter vapen, men det saknas utredning om hur han deltagit i människorovet. Tingsrättens frikännande dom för människorov ska därför fastställas.

Åtalet mot William Ahonen för människorov

Även William Ahonen har kommit in i händelseförloppet första gången i Fagerdalsparken. Hovrätten har ovan funnit att det inte är visat att han är den person som har stått bredvid när Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers utsatts för mordförsök. Det finns ingen utredning om hur han på annat sätt skulle ha deltagit i människorovet. Tingsrättens frikännande domslut ska därför fastställas.

Åtalet mot Ella Telin Spjut för medhjälp till människorov

Åtalet mot Ella Telin Spjut avser de två bilresorna där först Ozric Ribers och därefter Simon Nogueira Johansson kördes av henne från Kubikenborgs idrottsplats till Gustaf Adolfsskolan med andra personer i bilen.

Hovrätten finner att utredningen mot Ella Telin Spjut är besvärande redan vad avser den första biltransporten av Ozric Ribers. Hon har själv om den första resan uppgett i tingsrätts- och polisförhör att Ozric Ribers såg lite ledsen ut, att hon såg att han hade näsblod och att Melker Johansson kallade honom för horunge. Med hänsyn till flera omständigheter, såsom att hon kommit in i skeendet först efter att ha ombetts att köra Yousif Wafi, den korta resan och att hon blev sur när det visade sig att hon skulle köra flera personer, finner hovrätten att det inte är visat att hon vid den första resan med uppsåt deltog i ett människorov.

När Ella Telin Spjut herefter med vetskap om förhållandena under den första resan blivit övertalad att göra ytterligare en liknande resa blir bedömningen en annan. Hon gjorde denna resa under förutsättning att Melker Johansson följde med och hon hämtade även sin vän Adela Fyhr. Hon har uppgett att Simon Nogueira Johansson sade att han hade ont i handen. Hon måste ha sett att Simon Nogueira Johansson hade varit utsatt för något och inte följde med frivilligt. Adela Fyhr har enligt anteckningar från polisförhör uppgett att Melker Johansson sade till Simon Nogueira Johansson att man inte ska ge sig in i leken.

Ella Telin Spjut har mot bakgrund av det sagda uppsåtligen deltagit i ett frihetsberövande av Simon Nogueira Johansson. Det är däremot inte visat att hon haft uppsåt i förhållande till att denne blivit bemäktigad och inte heller är hennes uppsåt visat avseende syftet med frihetsberövandet. Hon ska dömas för medhjälp till olaga frihetsberövande.

Åtalet mot Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah för narkotikabrott

Tingsrättens fällande dom avser 269 gram cannabisharts som påträffats ovanpå en takplatta i en källargång. Källaren hörde till flera adresser, däribland Kubikenborgsgatan 20 där Yousif Wafi bodde. Narkotikan fanns uppdelad i 28 mindre påsar som låg i en större påse. Yousif Wafi hade såsom boende tillträde till källargången. Ibrahim Abdullah är kamrat med Yousif Wafi och vistades ibland hemma hos denne.

Fingeravtryck från Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah har påträffats på både den omslutande påsens ut- och insida och på utsidan av de mindre påsarna innehållande cannabisharts. Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah har uppgett att de kan ha avsatt fingeravtrycken när de blivit bjudna på narkotika. Hovrätten konstaterar att detta inte förklarar att det funnits fingeravtryck på flera av de mindre påsarna.

Det har från försvaret framförts att det kan ha blivit en förväxling av påsar, vilket förklarar att den omslutande påsen i beslagsprotokollet och i NFC:s analys benämns som grå samtidigt som man på bilder från beslagsprotokollet ser att den är svart. Hovrätten konstaterar dock att påsen under en av bilderna benämns som grå. Förväxlingsteorin kan enligt hovrätten avfärdas.

Hovrätten konstaterar vidare att Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah, vilket framgår av deras egna uppgifter, befattar sig med narkotika.

Hovrätten finner med hänsyn till fingeravtrycken och övrig utredning att det är styrkt att Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah tillsammans och i samförstånd har innehaft och

förvarat narkotikan. Med hänsyn till mängden narkotika och uppdelningen i portions-påsar kan slutsatsen dras att brottet skett till största delen i överlåtelsesyfte. Tingsrättens domslut ska därför fastställas både såvitt avser ansvar som förverkande.

Åtalet mot Yousif Wafi och Melker Johansson för grovt narkotikabrott

Tingsrätten har dömt Yousif Wafi och Melker Johansson helt i enlighet med åtalet. Den narkotika som omfattades av åtalet hade påträffats i tre påsar i ett buskage utanför en bostadslägenhet med adress Fridhemsgatan 69 i Sundsvall. Enligt polisens anteckningar låg de tre påsarna inom ett område av 30–40 cm diameter.

Melker Johanssons och Yousif Wafis fingeravtryck kan knytas till en av de tre påsarna. Melker Johanssons fingeravtryck fanns på denna påses ut- och insida. Både Melker Johanssons och Yousif Wafis fingeravtryck fanns på utsidan av mindre påsar som låg inne i nämnda påse. Den omslutande påsen innehöll även ett stort antal tomma förvaringspåsar. Den påse som fingeravtrycken fanns på innehöll 7,75 gram kokain och 33,9 gram cannabisharts.

Påsarna påträffades vid husrannsakan den 6 oktober 2022. Vid det tillfället fanns inte Melker Johansson eller Yousif Wafi i lägenheten. Däremot fanns i lägenheten två andra personer. En av personerna i lägenheten hade på sig pengar som polisen beskrivit som en ”enormt stor mängd”.

Ingen av Melker Johansson eller Yousif Wafi bodde på Fridhemsgatan 69. Yousif Wafi hade vid denna tid ännu inte flyttat till närliggande Kubikenborgsgatan 20.

Polisvittnet Jan Överhem, som hördes i tingsrätten, har beskrivit att han vid spaning dagarna innan tillslaget sett spring från många för polisen kända personer. Han har berättat att han bl.a. såg Melker Johansson och Yousif Wafi den 5 oktober 2022 böja sig ner i buskaget vid lägenhetens altandörr. Av åberopade fotografier framgår att altandörren ligger uppskattningsvis en–två meter från påsarnas fyndplats.

Hovrätten konstaterar att det finns en viss osäkerhet i Jan Överhems vittnesmål, eftersom han vid tiden för spaningarna inte dokumenterade sina iakttagelser utan gjorde detta omkring ett år senare. Det kan även konstateras att Melker Johansson och Yousif Wafi inte fick kännedom om brottsmisstankarna förrän de omkring ett år efter händelsen delgavs misstanke.

Hovrätten finner vid en samlad bedömning att fingeravtrycken knyter Melker Johansson och Yousif Wafi till en av påsarna. Det som talar för att de har gjort sig skyldiga till innehav av de andra två påsarna är de påsarna har hittats strax intill och även de innehållit kokain. Med hänsyn till att det kan finnas alternativa gärningspersoner anser hovrätten att bevisningen inte räcker för att döma Melker Johansson och Yousif Wafi för innehav av den narkotika som fanns i de två påsar där inte deras fingeravtryck har påträffats.

Tingsrättens dom ska därför ändras på det sättet att Melker Johansson och Yousif Wafi döms för narkotikabrott, normalgraden, avseende innehav och förvaring av 7,75 gram kokain och 33,9 gram cannabisharts. Mängden kokain och förvaringspåsarna visar att brottet har begåtts till största delen i överlåtelsesyfte.

Förverkandeyrkandet ska bifallas till den del yrkandet avser den narkotika där åtalet bifalls. I avsaknad av alternativ grund för förverkande ska förverkandeyrkandet avslås beträffande övrig narkotika.

Åtalet mot Zakaria Chihi för penningtvättsbrott med tillhörande förverkandeyrkande

Av utredningen framgår att Zakaria Chihi stoppades tillsammans med andra personer, däribland Ilyas Mohamed Ali som innehade 388,8 gram cannabis, i en bil i Härnösand. På sig hade Zakaria Chihi omkring 2 gram kokain och en mindre mängd cannabisharts (se åtalpunkt 1 i samma stämningsansökan). I de kalsonger som han bar påträffades 19 000 kr.

Zakaria Chihi har lämnat följande förklaring till sitt innehav av pengarna. Han brukar få pengar av familjen. Pengarna var till en Tunisienresa om en vecka med familjen. Han förvarade pengarna i kalsongerna eftersom polis tidigare stoppat honom och tagit hans pengar. Banker godtar inte honom som kund. Det kan även ha varit hans brors pengar. Den narkotika han hade på sig har han fått gratis.

Högsta domstolen har i sin dom den 25 april 2024 i mål B 970-23 ("Banköverföringarna") uttalat att beviskravet innebär att det i princip ska vara uteslutet att egendomen är åtkommen på ett sätt som inte är brottsligt. Att den tilltalade inte har kunnat lämna någon i förhållande till sin ekonomiska situation i övrigt tillfredsställande förklaring till sitt innehav av egendomen, kan bidra till en sådan slutsats men är enligt Högsta domstolen i allmänhet inte tillräckligt.

Hovrätten finner med hänsyn till förvaringsplatsen, beloppets storlek och till Zakaria Chihis samtidigt begångna narkotikabrott att det är ställt utom rimligt tvivel att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet. Tingsrättens fällande dom för penningtvättsbrott ska därför fastställas.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att pengarna ska förverkas enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott.

Påföljder

Straffskärpningsregeln i 29 kap. 2 a § brottsbalken

Som synnerligen försvårande omständigheter vid bedömningen av ett brotts straffvärde ska det enligt 29 kap. 2 a § brottsbalken beaktas om brottet inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person och haft bakgrund i eller varit ägnat att framkalla en konflikt mellan grupper av personer i vilken skjutvapen eller sprängämne eller annat liknande ämne används.

Hovrätten anser att utredningen visar att både förberedelsen till mord och på grund av det brottet följande grova misshandel, synnerligen grova misshandel och försök till mord har skett inom en konflikt mellan två rivaliserande kriminella grupperingar i vilka såväl skjutvapen som sprängämnen kan användas. Detta framgår av Rasmus Olssons kontakter före och efter händelserna, som visar att det funnits en plan att konkurrera om narkotikamarknaden i Sundsvall. Det framgår även av uttalanden av Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers såväl under händelserna, exempelvis till Yousif Wafi vid Gustaf Adolfsskolan och till ambulanspersonal efter mordförsöket, som i polisförhör efteråt. Händelserna är dessutom inte de första som skett i Sundsvall med liknande bakgrund. Bestämmelsens förutsättningar är därmed uppfyllda.

Vid påföljdsbedömningen ska för var och en av de tilltalade bedömas i vilken utsträckning bestämmelsen ska tillämpas. En grundförutsättning är att den tilltalade har uppsåt i förhållande till nämnda omständigheter.

Redan här kan sägas att det inte uttalats i förarbeten hur kraftig en straffskärpning ska vara, utan att detta får bedömas från fall till fall (prop. 2022/23:53 s. 152). Något vägledande avgörande finns ännu inte från Högsta domstolen. Ett exempel från underretspraxis är Svea hovrätts dom den 24 maj 2024 i mål B 3001-24, där hovrätten fann att tingsrättens skärpning av straffvärdet med en tredjedel var något för högt.

Påföljd för Simon Nogueira Johansson

Simon Nogueira Johansson döms för förberedelse till mord och för grovt vapenbrott. Högst straffvärde har brottet förberedelse till mord. Eftersom de gärningsmoment som utgör det grova vapenbrottet ingår i brottet förberedelse till mord och därmed ska beaktas vid straffvärdebedömningen för förberedelse till mord, ska straffvärdet för Simon Nogueira Johanssons brottslighet motsvara straffvärdet för förberedelse till mord (jfr rättsfallen NJA 2019 s. 553 och NJA 2020 s. 703).

Högsta domstolen har i NJA 2020 s. 703 utvecklat hur straffvärdebedömningen kan ske vid förberedelse till mord. Straffvärdet för ett förberedelsebrott kan naturligtvis

variera. En riktlinje bör vara att den övre gränsen i det straffs spann som finns vid förberedelse till mord som regel inte bör sättas högre än en tredjedel av straffmaximum för det fullbordade brottet. Om livstid ingår i straffskalan, kan det därvid vara lämpligt att räkna med ett straffmaximum som med några år överstiger det högsta tidsbestämda straff som kan dömas ut. Vid förberedelse till mord innebär detta resonemang att straffvärdet normalt inte ska överstiga sju års fängelse (det tidsbestämda maxstraffet är 18 år och eftersom livstid ingår bör ett påslag göras med tre år, varefter en tredjedel blir sju år).

Var inom spannet som straffvärdet för förberedelsebrottet i det enskilda fallet bör bestämmas, eller om det finns skäl att överskrida spannets gräns, ska bedömas med tillämpning av allmänna regler och principer för straffmätning samt med beaktande av förberedelsebrottets speciella karaktär. Vid en sådan straffmätning är av betydelse bl.a. hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. Även gärningsmannens insikter, avsikter och motiv har betydelse, liksom förekomsten av förmildrande respektive försvårande omständigheter. Vid försöksbrott är en viktig faktor vid bestämmandet av straffvärdet hur långt handlandet har fortskridit. Även om ett förberedelsebrott normalt skiljer sig från försöksbrott är det enligt Högsta domstolen naturligt att tillmäta denna faktor betydelse även när det gäller förberedelsebrott. Om förberedelsen är så pass långt framskriden att den ligger mycket nära försökspunkten, kan detta vara skäl att bestämma straffvärdet på en nivå som ligger närmare straffvärdet för ett fullbordat brott än vad som i allmänhet bör komma i fråga. Utöver hur långt framskriden förberedelsen har varit finns det flera andra faktorer som har betydelse för bedömningen av förberedelsebrottets farlighet. Vid förberedelse genom befattning med hjälpmedel stiger enligt Högsta domstolen normalt farligheten om befattningen avser ett från brottssynpunkt särskilt farligt hjälpmedel. På motsvarande sätt är handlingar som är centrala för förverkligandet av en brottsplan i allmänhet att betrakta som farligare än sådana som är mer perifera i sammanhanget. Den grad av planering och organisation som har präglat förberedelsehandlingen har också betydelse. Gärningsmannens insikter, avsikter och motiv i förhållande till det inte fullbordade brottet bör tillmätas stor betydelse vid bedömningen av förberedelsebrottets straffvärde. Även de i 29 kap. 2 och 3 §§ brottsbalken angivna försvårande

respektive förmildrande omständigheterna ska beaktas. Avslutningsvis ska liksom vid all straffmätning göras en samlad bedömning av alla de omständigheter som har betydelse.

Hovrätten konstaterar att många av de försvårande omständigheter som Högsta domstolen nämner i NJA 2020 s. 703 är tillämpliga vid straffvärdebedömningen för Simon Nogueira Johansson. Straffvärdet motsvarar sex års fängelse.

Simon Nogueira Johansson har varit medveten om de omständigheter som gör att nyss behandlade 29 kap. 2 a § brottsbalken är tillämplig. I hans fall motiverar det ett påslag i straffvärdebedömningen på ett och ett halvt år.

Som åklagaren har påpekat har Simon Nogueira Johansson på ett avgörande sätt bidragit till brottens utredning. Detta gäller både utredningen av hans egen skuld och medmisstänkts skuld. Hovrätten finner vid tillämpning av 29 kap. 5 a § brottsbalken att detta motiverar ett avdrag vid straffvärdebedömningen på ett år.

Hovrätten noterar i det sammanhanget att Simon Nogueira Johansson strax efter att han blivit utsatt för försök till mord och grov misshandel hördes på sjukhuset såsom målsägande. Redan i de förhören började han starkt bidra till utredningen genom att berätta om sin egen och medmisstänkts brottslighet. Det har inte framkommit att han, som var skadad, omtumlad av misshandeln och dessutom bara 16 år, när han började berätta om sin egen brottslighet erinrades om sina rättigheter såsom misstänkt, exempelvis rätten till försvarare. En del av utredningen för Simon Nogueira Johanssons allvarliga brottslighet säkrades därmed utan att hans rättigheter tillgodosågs. Detta utgör en kränkning av artikel 6 i Europakonventionen om rätt till en rättvis rättegång. Försvarare förordnades för honom först den 27 juli 2023, men samme person hade förordnats den 18 juli 2023 till målsägandebiträde. Redan före den 18 juli 2023 berättade Simon Nogueira Johansson om sin och kamratens brottslighet.

Hovrätten tar vid påföljdsbedömningen hänsyn till att Simon Nogueira Johanssons rättigheter inte har tillgodosetts. Detta gör att brottens straffmättningsvärde minskar med ett år.

Det ovan sagda innebär att straffmättningsvärdet för Simon Nogueira Johanssons brottslighet uppgår till fängelse i fem år och sex månader. En vuxen gärningsman hade troligen dömts till ett fängelsestraff med den längden.

Som påpekats var Simon Nogueira Johansson 16 år vid gärningen. Vid straffmätningen ska hänsyn tas till hans ålder. Den bedömda längden på ett fängelsestraff blir ungefär en fjärdedel av fem och ett halvt år, dvs. omkring ett år och fyra-fem månader.

Den påföljd som är aktuell för Simon Nogueira Johansson är slutna ungdomsvård. Vid bestämmandet av tiden för den slutna ungdomsvården ska hänsyn tas till att den påföljden inte är förenad med villkorlig frigivning. Tiden för den slutna ungdomsvården ska därför motsvara ett år. Tingsrättens domslut ska således ändras i den delen.

Påföljd för Amanuel Tsegay

Amanuel Tsegay döms för förberedelse till mord och för grovt vapenbrott. Enligt vilka principer straffvärdet för dessa två brott bestäms beskrivs ovan i påföljdsbedömningen för Simon Nogueira Johansson. Amanuel Tsegays befattning med vapnen är mindre omfattande, eftersom hans brottslighet börjar först i Sundsvall. Det sammantagna straffvärdet för Amanuel Tsegays brott motsvarar fängelse i fem år.

På de skäl som redovisas ovan vid påföljdsbedömningen för Simon Nogueira Johansson ska med tillämpning av 29 kap. 2 a § brottsbalken ett påslag göras med ett och ett halvt år.

Amanuel Tsegay var 15 år vid gärningen och skulle om några veckor fylla 16 år. Vid straffmätningen ska hänsyn tas till hans ålder. Den bedömda längden på ett fängelsestraff blir mellan en fjärde- och en femtedel av sex och ett halvt år, dvs. omkring ett år och sex månader.

Den påföljd som är aktuell för Amanuel Tsegay är slutna ungdomsvård. Vid bestämmandet av tiden för den slutna ungdomsvården ska hänsyn tas till att den påföljden inte är förenad med villkorlig frigivning. Tiden för den slutna ungdomsvården ska därför motsvara ett år. Tingsrättens domslut ska således ändras i den delen.

Påföljd för Ilyas Mohamed Ali

Ilyas Mohamed Ali döms för två försök till mord med ett straffvärde motsvarande åtminstone tio års fängelse. Han döms vidare för synnerligen grov misshandel med ett straffvärde motsvarande närmare sex års fängelse och för grov misshandel med ett straffvärde på två års fängelse. Eftersom han döms för dessa brott får inte människo-rovet någon större påverkan på det samlade straffvärdet. Detta talar för ett fängelsestraff på i vart fall 14 år.

Med tillämpning av ovan behandlade straffskärpningsregel i 29 kap. 2 a § brottsbalken blir straffvärdet för nämnda brott 16 års fängelse.

Att Ilyas Mohamed Ali även döms för ett narkotikabrott påverkar inte det samman-tagna straffvärdet.

Ilyas Mohamed Ali har ingen annan tidigare brottslighet av betydelse vid påföljds-bedömningen.

Hovrätten finner att ingen annan påföljd än fängelse är aktuell. Tingsrättens domslut ska ändras så att Ilyas Mohamed Ali döms till fängelse i 16 år.

Påföljd för Saif Mohammed

Saif Mohammed döms för synnerligen grov misshandel med ett straffvärde motsvarande närmare sex års fängelse och för grov misshandel med ett straffvärde på två års fängelse. Eftersom han döms för dessa brott får inte människorovet någon större påverkan på det samlade straffvärdet. Detta talar för ett fängelsestraff på sju år.

Med tillämpning av ovan behandlade straffskärpningsregel i 29 kap. 2 a § brottsbalken blir straffvärdet för nämnda brott nio års fängelse.

Saif Mohammed har ingen annan tidigare brottslighet av betydelse vid påföljdsbedömningen.

Hovrätten finner att ingen annan påföljd än fängelse är aktuell. Tingsrättens domslut ska ändras så att Saif Mohammed döms till fängelse i nio år.

Påföljd för Mohamed Ismael Mohamed

Mohamed Ismael Mohamed döms för människorov med ett straffvärde som efter skärpning enligt 29 kap. 2 a § brottsbalken motsvarar fängelse i fem år och sex månader. Han har ingen tidigare brottslighet av betydelse vid påföljdsbedömningen.

Hovrätten finner att ingen annan påföljd än fängelse är aktuell. Tingsrättens domslut ska ändras så att Mohamed Ismael Mohamed döms till fängelse i fem år och sex månader.

Påföljd för Yousif Wafi

Yousif Wafi döms för människorov med ett straffvärde som efter skärpning enligt 29 kap. 2 a § brottsbalken motsvarar fängelse i sex år. Vid bedömningen av straffvärdet konstaterar hovrätten att hans centrala roll i brottet framgår av att han har varit måltavla för förberedelse till mord och av den film som han har spelat in vid Gustaf

Adolfsskolan. Han döms dessutom för ett narkotikabrott med ett straffvärde på fyra månader och för ytterligare ett narkotikabrott med ett straffvärde på fyra månader. Det finns för honom en pågående skyddstillsyn men varken denna eller annan tidigare brottslighet har betydelse vid påföljdsbedömningen.

Hovrätten finner att ingen annan påföljd än fängelse är aktuell.

Narkotikabrottet och penningtvättsbrottet påverkar i viss utsträckning fängelsestraffets längd. Tingsrättens domslut ska ändras så att Yousif Wafi döms till fängelse i sex år och tre månader.

Påföljd för Zakaria Chihi

Zakaria Chihi döms för människorov med ett straffvärde som efter skärpning enligt 29 kap. 2 a § brottsbalken motsvarar fängelse i fem år och sex månader. Han döms dessutom för ett narkotikabrott med ett straffvärde på två månader och för ett penningtvättsbrott med ett straffvärde på två månader. Han har ingen tidigare brottslighet av betydelse vid påföljdsbedömningen.

Hovrätten finner att ingen annan påföljd än fängelse är aktuell. Narkotikabrottet och penningtvättsbrottet påverkar inte fängelsestraffets längd. Tingsrättens domslut ska ändras så att Zakaria Chihi döms till fängelse i fem år och sex månader.

Påföljd för Melker Johansson

Melker Johansson döms för människorov, mindre grovt med ett straffvärde som efter skärpning enligt 29 kap. 2 a § brottsbalken motsvarar fängelse i två år och sex månader. Han döms dessutom för ett narkotikabrott med ett straffvärde på fyra månader och för ett penningtvättsbrott med ett straffvärde på fyra månader. Av en pågående skyddstillsyn återstår endast provotid. Han har ingen annan tidigare brottslighet av betydelse vid påföljdsbedömningen.

Hovrätten finner att ingen annan påföljd än fängelse är aktuell. Narkotikabrottet och penningtvättsbrottet påverkar i viss utsträckning fängelsestraffets längd. Tingsrättens domslut ska ändras så att Melker Johansson döms till fängelse i två år och nio månader.

Påföljd för Ella Telin Spjut

Ella Telin Spjut döms för medhjälp till olaga frihetsberövande. Brottet har ett straffvärde motsvarande fyra månaders fängelse.

Brottet är av sådan art att det finns en presumtion för fängelse. En annan påföljd kan dock väljas, om den är tillräckligt ingripande.

Frivården har föreslagit att Ella Telin Spjut döms till skyddstillsyn och samtidigt bedömt att hon är lämplig för samhällstjänst. Hovrätten anser att det framstår som en både lämplig och tillräckligt ingripande påföljd. Antalet timmars samhällstjänst ska uppgå till 100, vilket motsvarar ett alternativt fängelsestraff på fyra månader.

Påföljd för Brian Ulysses

Brian Ulysses döms för penningtvättsbrott i enlighet med tingsrättens i den delen inte överklagade dom. Den av tingsrätten utdömda påföljden på en månads fängelse, vilket är avtjänat, ska fastställas.

Påföljd för Ibrahim Abdullah

Ibrahim Abdullah döms för narkotikabrott. Med hänsyn till att brottet innefattar överlåtelsesyfte finner hovrätten att tingsrättens fängelsestraff på fyra månader, vilket är helt verkställt, ska fastställas.

Skadestånd till Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay

Kränkning

Tingsrätten har konstaterat att Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay utsatts för brott som konsekvens av deras eget handlande och att de därför inte är allvarligt kränkta. Flera aktörer har i hovrätten anfört att det är ett felresonemang att komma fram till att deras egen brottslighet gör att det inte är en tillräckligt allvarlig kränkning och att tingsrättens resultat i stället borde ha motiverats med att skadeståndet ska jämkas med hänsyn till deras eget agerande. Hovrätten vill dock påpeka att någon jämningsregel inte finns vid kränkning (jfr 6 kap. 1 § skadeståndslagen som avser andra skadetyper och 12 § brottsskadelagen som avser den av staten betalade ersättningen för kränkning).

Frågan är alltså om Simon Nogueira Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegays eget agerande inneburit att de inte har utsatts för en skadeståndsberättigad kränkning. Deras eget agerande har innefattat förberedelse till mord på Yousif Wafi eller annan person och grovt vapenbrott med de vapen som skulle användas vid mordet.

Högsta domstolen har i NJA 2021 s. 1038 II uttalat att det vid bedömningen av om en kränkning är allvarlig har betydelse hur den skadelidande har uppträtt och att dennes eget agerande främst bör ges betydelse för bedömningen av kränkningens allvar vid mindre grova våldsbrott. Vid bedömning av om den skadelidandes eget agerande är av betydelse ska hänsyn tas till om den skadelidande har provocerat fram den skadegörande handlingen eller annars varit medvållande samt om det är fråga om ett medvetet risktagande från den skadelidandes sida. Ett sådant risktagande kan exempelvis bestå i att söka sig till en kriminell miljö där det finns risk för att själv drabbas. Hänsyn ska vid bedömningen av kränkningens allvar tas till hur klandervärt den skadelidandes beteende är i förhållande till den kränkning han utsätts för. Bedömningen av hur den skadelidande själv har uppträtt och i vilken proportion den åtalade gärningen står till den skadelidandes agerande kan mynna ut i att den skadelidande genom sitt handlande anses ha medverkat i så hög grad till den

skadeutlösande gärningen att den drabbade inte kan anses ha blivit allvarligt kränkt av den. En person som inleder ett slagsmål får exempelvis vara beredd på att mötas av visst våld och kränkningen kan då inte anses vara allvarlig. Om den skadelidande emellertid i en sådan situation möts av ett betydligt allvarligare våld än det som han haft anledning att räkna med, kan det medföra att det ändå blir fråga om en allvarlig kränkning. Vid bestämmande av storleken på kränkningersättning ska enligt 5 kap. 6 § skadeståndslagen särskilt beaktas bland annat om handlingen har haft förnedrande eller skändliga inslag, varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa eller riktat sig mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet (se även NJA 1995 s. 661).

Ersättningens storlek kan också påverkas av hur den skadelidande själv har handlat. Dennes agerande kan anses ha varit sådant att kränkningen av den personliga integriteten bedöms ha varit mindre allvarlig än normalt men att den ändå når upp till vad som är att anse som en allvarlig kränkning. I sådana fall kan den skadelidande anses berättigad till en lägre ersättning än annars.

Det är Amanuel Tsegays, Simon Nogueira Johanssons och Ozric Ribers eget agerande som gjort att de utsatts för brott. I deras brott ingick att en person skulle dödas. De har sedan i olika omfattning utsatts för synnerligen grov misshandel, grov misshandel och försök till mord. Brotten har skett inom en kriminell miljö där de har kunnat räkna med att deras egna liv var i fara på grund av deras egna ageranden i samband med de gärningar de nu dömts för. Detta talar för att de på grund av eget agerande inte kan anses ha blivit utsatta för en skadestandsberättigad kränkning.

Frågan är dock om den bedömningen ändras på grund av att de alla var under 18 år och därmed barn. Vid händelsen var Ozric Ribers 14 år, Amanuel Tsegay 15 år (snart 16 år) och Simon Nogueira Johansson 16 år. De var alltså något under eller något över straffmyndighetsåldern och de har, på samma sätt som hade gällt för vuxna, varit medvetna om vad de gjorde. Vid detta förhållande anser hovrätten att deras ålder inte gör dem berättigade till skadestånd för kränkning.

Hovrättens slutsats är således att Ozric Ribers, Amanuel Tsegay och Simon Nogueira Johansson inte har rätt till skadestånd för kränkning. I den delen ska tingsrättens dom därför fastställas.

Jämkning enligt 6 kap. 1 § skadeståndslagen

Hovrätten ska härfter pröva skadeståndsyrkanden avseende sveda och värk, lyte och men och förlorade kläder. Innan hovrätten gör det, ska frågan om eventuell jämkning av sådant skadestånd behandlas.

Enligt 6 kap. 1 § första stycket skadeståndslagen kan skadestånd med anledning av personskada (exempelvis sveda och värk eller lyte och men) jämkas, om den skadelidande själv uppsåtligen eller genom grov vårdslöshet har medverkat till skadan. Enligt bestämmelsens andra stycke kan även en sakskada (exempelvis förlorade kläder) jämkas, om vållande på den skadelidandes sida har medverkat till skadan. I båda fallen gäller enligt det tredje stycket att jämkning ska ske efter vad som är skäligt med hänsyn till graden av vållande på ömse sidor och omständigheterna i övrigt.

I rättsfallet NJA 1995 s. 661 har Högsta domstolen funnit att en vuxen person som rånade en butik och blev träffad av två pistolskott avlossade av en butiksanställd skulle få sitt skadestånd för personskada jämkat till en tredjedel (jfr även NJA 1973 s. 141 och Mårten Schultz i SvJT 2007 s. 477).

Hovrätten anser, till skillnad från tingsrätten, att jämkning ska ske av det skadestånd som Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers kan ha rätt till. Storleken på jämknningen påverkas av att de har varit underåriga, vilket inte de tilltalade har varit. Enligt hovrätten ska deras eventuella skadestånd för sveda och värk och för lyte och men jämkas till hälften.

Amanuel Tsegay har även yrkat skadestånd för förlorade kläder. I det fallet anser hovrätten att han skadestånd ska jämkas till 0 kr, eftersom hans intresse av skadestånd i denna del är mindre skyddsvärt.

Omfattningen av Simon Nogueira Johanssons, Amanuel Tsegays och Ozric Ribers sveda och värk

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten och finner att Simon Nogueira Johanssons, Amanuel Tsegays och Ozric Ribers skador motsvarar yrkade belopp.

Den fördelning som tingsrätten har gjort på respektive brott har inte ifrågasatts och ska användas som utgångspunkt även i hovrätten. Detta gäller trots att hovrätten för de flesta tilltalade har bedömt människorovet som ett brott av normalgraden och inte som mindre grovt.

Omfattningen av Amanuel Tsegays och Ozric Ribers lyte och men

Även i denna del gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten och finner att Amanuel Tsegays och Ozric Ribers skador motsvarar yrkade belopp.

Respektive tilltalads skadeståndsskyldighet

Ilyas Mohamed Ali

Ilyas Mohamed Ali döms för samtliga brott. Han blir därmed skadeståndsskyldig mot Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers med av dem yrkade belopp för sveda och värk jämkade till hälften. Han blir vidare skadeståndsskyldig med av Amanuel Tsegay och Ozric Ribers yrkade belopp för lyte och men jämkat till hälften.

Saif Mohammed

Saif Mohammed döms för grov misshandel av Simon Nogueira Johansson, för synnerligen grov misshandel av Amanuel Tsegay och för människorov riktat mot Simon Nogueira Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers. Han blir därmed

skadeståndsskyldig för sveda och värk med av dem yrkade belopp jämkade till hälften. Han blir vidare skadeståndsskyldig med av Amanuel Tsegay yrkat belopp för lyte och med jämkat till hälften.

Melker Johansson

Melker Johansson döms för människorov, mindre grovt, riktat mot Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers. Hans begränsade medverkan i dessa brott innebär att hälften av deras skadeståndsy rkanden för sveda och värk får anses belöpa på Melker Johanssons gärning. På grund av ovan behandlade jämkning till hälften ska han således betala en fjärdedel av de beloppen.

Zakaria Chihi

Zakaria Chihi döms för människorov riktat mot Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers. Han blir därmed skadeståndsskyldig mot dem för sveda och värk med av dem yrkade belopp jämkade till hälften.

Mohamed Ismael Mohamed

Mohamed Ismael Mohamed döms för människorov riktat mot Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers. Han blir därmed skadeståndsskyldig mot dem för sveda och värk med av dem yrkade belopp jämkade till hälften.

Yousif Wafi

Yousif Wafi döms för människorov riktat mot Simon Nogueira Johansson och Ozric Ribers. Han blir därmed skadeståndsskyldig mot dem för sveda och värk med av dem yrkade belopp jämkade till hälften.

Ella Telin Spjut

Ella Telin Spjut döms inte för brott mot Ozric Ribers och ska därför inte betala skadestånd till honom. I den delen ska tingsrättens domslut fastställas.

Ella Telin Spjut döms i hovrätten för medhjälp till olaga frihetsberövande riktat mot Simon Nogueira Johansson. Av den del av hans yrkande för sveda och värk som belöper på människorovet (3 050 kr) är det skäligt att hennes brott motsvarar 1 000 kr. På grund av jämkning enligt 6 kap. 1 § skadeståndslagen uppgår hennes skadeståndsskyldighet till 500 kr.

Brian Ulysses

Eftersom åtalet mot Brian Ulysses ogillas i den del där skadeståndstalan förs ska han inte förpliktas att betala skadestånd. Tingsrättens domslut ska därmed fastställas i den delen.

William Ahonen

Eftersom åtalet mot William Ahonen ogillas ska han inte förpliktas att betala skadestånd. I den delen ska därmed tingsrättens domslut fastställas.

Häktningsfrågor

Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Ilyas Mohamed Ali och Saif Mohammed ska vara kvar i häkte på grund av att det för människorov inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och det inte är uppenbart att det saknas risk för att de avviker eller återfaller i brott.

Även Melker Johansson ska vara kvar i häkte på grund av risken för att han återfaller i brott.

Med hänsyn till utgången i skulddelen i detta mål ska åklagarens häktningsyrkande mot William Ahonen och Brian Ulysses avslås.

Ersättningar till offentliga försvarare och målsägandebiträden

Målet har varit stort och har krävt omfattande arbete. Detta gäller särskilt för de som har blivit förordnade först i hovrätten. Även med beaktande av detta anser hovrätten att skälig ersättning för arbete till flera av försvararna är lägre än vad som begärts.

Hovrätten sätter därför ner ersättningen för arbete till Karin Arleskär med 15 timmar, till Daniel Nordfjäll med 20 timmar, till Sara Törnqvist med 20 timmar, till Ulf Holst med 25 timmar, till Jakob Lindgren med 25 timmar, till Nicolaus Rubenson med 30 timmar, till Marcus Lodin med 40 timmar och till Marcus Karner med 60 timmar.

Daniel Nordfjäll har även begärt ersättning för tidsspillan motsvarande sju timmar och för utlägg motsvarande resa Sundsvall – Stockholm för att underrätta klienten om hovrättens dom. Det ingår visserligen i en offentlig försvarares uppdrag att informera klienten om avgörandet men det åligger denne också att överväga vilka andra och för staten mindre kostsamma alternativ som finns tillgängliga. Enligt hovrättens mening framstår ett telefonsamtal som ett fullt godtagbart alternativ jämfört med den yrkade kostnaden för tidsspillan och utlägg. Något skäl för varför det skulle vara nödvändigt för Daniel Nordfjäll att underrätta Yousif Wafi om domen och dess innebörd på plats i häktet har inte kommit fram. Den yrkade ersättningen i denna del ska därför inte utgå.

Av Jakob Lindgrens kostnadsräkning framgår att även han yrkar ersättning för kommande tidsspillan avseende genomgång av hovrättens dom motsvarande 2,5 timmar av de sammanlagt yrkade 19,5 timmars tidsspillan. Han har emellertid inte yrkat mer ersättning än för 23 800 kr vilket i sig motsvarar 17 timmars tidsspillan. Han ska därför tillerkännas det han begärt.

Även Rikard Sjöström har yrkat ersättning för kommande tidsspillan och resa i samband med att han ska informera sin klient om hovrättens dom. Med hänsyn till hans klients ålder framstår den begärda ersättningen som påkallad varför den ska utgå.

I övrigt är begärda ersättningar skäliga.

Övrigt

Ella Telin Spjut har i hovrätten yrkat ersättning för sin inställelse vid tingsrättens huvudförhandling. Ett sådant yrkande ska prövas av tingsrätten och kan inte prövas av hovrätten som första instans. Hennes yrkande ska därför avvisas.

Ella Telin Spjuts yrkande om ersättning för sin inställelse i hovrätten är villkorat av att hon inte fälls för brott. Hovrätten har fällt henne för en del av åtalet och prövar inte hennes yrkande.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga C

Överklagande senast **måndagen den 15 juli 2024**.

Marie Norberg

Emina Fazlic

Lars Holmgård

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marie Norberg och Emina Fazlic, lagmannen Lars Holmgård (referent) samt nämndemännen Anncharlott Eimasdotter och Kazim Karkan. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilagor D – N.

**Målnummer**

B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23, B 2979-23

Beslut om rättelse

Under rubriken Påföljderna i skälen har angetts att Yousif Wafi även döms för medhjälp till grov misshandel. Denna uppgift är felaktig och har tillkommit genom misstag. Den aktuella meningen ska lyda "Yousif Wafi döms nu för människorov (mindre grovt), narkotikabrott och grovt narkotikabrott". Beslutet om rättelse får överklagas till Hovrätten för Nedre Norrland. Skriftligt överklagande inges till tingsrätten senast den 16 februari 2024

Ansvarig för beslutet

F.d. lagmannen Jan Erik Oja

Digitalt signerad av

f.d. lagmannen Jan Erik Oja

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress
Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
060-18 67 00

E-post
sundsvalls.tingsratt@dom.se
Webb
www.sundsvallstingsratt.se



Målnummer

B 1846-23, B 1905-23, B 2857-23, B 2866-23, B 2979-23

PARTER OCH DOMSLUT

Ibrahim Abdullah

Parter

Tilltalad

Ibrahim Abdullah, 20040810-9312
Midälrvägen 32 Lgh 1201, 853 53 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Jan Nyman
Nymans Advokatbyrå AB
Box 24, 824 21 Hudiksvall

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress
Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
060-18 67 00

E-post
sundsvalls.tingsratt@dom.se
Webb
www.sundsvallstingsratt.se

Målsägandebiträde
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Domslut

Brott som Ibrahim Abdullah döms för

Narkotikabrott, 2023-07-12, Sundsvalls kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Ibrahim Abdullah frikänns från

Försök till mord, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23
kap 1 § brottsbalken

Medhjälp till synnerligen grov misshandel, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3
kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Människorov, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 månader
Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Skadestånd

Simon Nogueira Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Amanuel Tsegays begäran om skadestånd avslås.

Ozric Ribers begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad från Yousif Wafi
och Ibrahim Abdullah enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten,
Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG80572 pt. 1-10, pt. 12-13).
Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ibrahim Abdullah ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jan Nyman ska få ersättning av staten med 798 735 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 544 644 kr arbete
- 53 910 kr tidsspillan
- 40 434 kr utlägg
- 159 747 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Zakaria Chihi

Parter

Tilltalad

Zakaria Chihi, 20020127-3810
Renvägen 38, 872 33 Kramfors

Offentlig försvarare
Advokat Jakob Lindgren
Advokatfirman Jakob Lindgren AB
Stora Torget 3, 582 19 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. AMANUEL Tedros Tsegay

Målsägandebiträde
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

3. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

Domslut

Brott som Zakaria Chihi döms för

Människorov, mindre grovt brott, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 §
2 st brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-07-06, Härnösands kommun, 1 § 1 st 5 p
narkotikastrafflagen (1968:64)

Penningtvättsbrott, 2023-07-06, Härnösands kommun, 3 § 1 st 1 p lagen
(2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Zakaria Chihi frikänns från

Försök till mord, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23
kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Zakaria Chihi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Zakaria Chihi ska betala skadestånd till Simon Nogueira Johansson med
3 050 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Zakaria Chihi ska också betala ränta på
beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Ilyas
Mohamed Ali, Yousif Wafi, Saif Mohammed och Melker Johansson.

Zakaria Chihi ska betala skadestånd till Amanuel Tsegay med 5 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Zakaria Chihi ska också betala ränta på
beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Ilyas
Mohamed Ali, Yousif Wafi, Saif Mohammed och Melker Johansson.

Zakaria Chihi ska betala skadestånd till Ozric Ribers med 5 000 kr.
Beloppet avser för sveda och värk. Zakaria Chihi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Melker Johansson och Saif Mohammed.

Förverkande och beslag

I beslag tagna 19 000 kr avseende kontanter förklaras förverkade från Zakaria Chihi enligt 9 § 1 p. lagen om straff för penningtvättsbrott. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG79500 pt. 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad från Zakaria Chihi enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG78332 pt. 2-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Zakaria Chihi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jakob Lindgren ska få ersättning av staten med 693 520 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 459 036 kr arbete
- 85 050 kr tidsspillan
- 10 730 kr utlägg
- 138 704 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Melker Johansson

Parter

Tilltalad

Ingemar MELKER Henrik Johansson, 20030709-2015
Sallyhillsvägen 2 Lgh 1201, 853 53 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Ulf Holst
Advokaterna Lena Isaksson & Ulf Holst AB
Rådhusplanaden 5 A, 903 28 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

3. AMANUEL Tedros Tsegay

Målsägandebiträde
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

4. BIRGIT Ingegärd Johansson

Domslut

Brott som Melker Johansson döms för

Grovt narkotikabrott, 2022-10-06, Sundsvalls kommun, 1 § 1 st 3 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Människorov, mindre grovt brott, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Penningtvättsbrott, 2022-02-23, Sverige, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd

Fängelse 5 år

Häktning m.m.

Melker Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Melker Johansson ska betala skadestånd till Birgit Johansson med 130 619 kr. Beloppet avser förmögenhetsskada. Melker Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 februari 2022.

Melker Johansson ska betala skadestånd till Simon Nogueira Johansson med 3 050 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Melker Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Saif Mohamed Yousif Wafi och, Mohamed Ismael Mohamed .

Melker Johansson ska betala skadestånd till Amanuel Tsegay med 1 200 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Melker Johansson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi och Saif Mohammed.

Melker Johansson ska betala skadestånd till Ozric Ribers med 5 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Melker Johansson ska också betala ränta på

beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Zakaria Chihi, Mohamed Ismael
Mohamed, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi och Saif Mohammed.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad från Yousif Wafi och Melker Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG112164 pt. 1-3). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Melker Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulf Holst ska få ersättning av staten med 712 245 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 442 062 kr arbete
- 83 355 kr tidspillan
- 44 379 kr utlägg
- 142 449 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ilyas Mohamed Ali

Parter

Tilltalad

Ilyas Mohamed Ali, 19990730-7335
Hidinge Backe 9 5tr, 163 65 Spånga

Offentlig försvarare
Advokat Petter Mörk
Ahlgrens Advokatbyrå HB
Box 137, 901 04 Umeå

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

2. AMANUEL Tedros Tsegay

Målsägandebiträde
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

3. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Domslut

Brott som Ilyas Mohamed Ali döms för

Försök till mord, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov misshandel, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Människorov, mindre grovt brott, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-07-06, Härnösands kommun, 1 § 1 st 5 p
narkotikastrafflagen (1968:64)

Synnerligen grov misshandel, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 14 år

Häktning m.m.

Ilyas Mohamed Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ilyas Mohamed Ali ska betala skadestånd till Simon Nogueira Johansson med 28 050 kr.

Beloppet avser sveda och värk Ilyas Mohamed Ali ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Av beloppet ska 8 050 kr betalas solidariskt med 8050 solidariskt med Saif Mohamed, Yousif Wafi, och Mohamed Ismael Mohamed och 3050 kr solidariskt även med Zakaria Chihi och Melker Johansson.

Ilyas Mohamed Ali ska betala skadestånd till Amanuel Tsegay med 175 474 kr.

Beloppet avser 11 200 kr för sveda och värk, 159 625 kr för lyte och med samt 4 649 kr för sakskada. Ilyas Mohamed Ali ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Saif Mohamed. Av beloppet ska 1200 kr betalas solidariskt även med Yousif Wafi, Mohamed Ismael Mohamed,, Zakaria Chihi och Melker Johansson. .

Ilyas Mohamed Ali ska betala skadestånd till Ozric Ribers med 199 400 kr. Beloppet avser 169700 kr lyte och men och 29 700 kr sveda och värk Ilyas Mohamed Ali ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Av beloppet ska 5 000 kr betalas solidariskt med Yousif Wafi, Saif Mohamed, Melker Johansson, Zakaria Chihi och Mohamed Ismael Mohamed.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG89335 pt. 1).

I beslag tagen narkotika från Ilyas Mohamed Ali förklaras förverkad enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG78321 pt. 1-4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Ilyas Mohamed Ali ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Petter Mörk ska få ersättning av staten med 676 338 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 385 826 kr arbete
- 85 050 kr tidspillan
- 70 194 kr utlägg
- 135 268 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mohamed Mohamed

Parter

Tilltalad

MOHAMED Ismael Mohamed, 20000410-8536
Osbyringen 42 Lgh 1002, 163 73 Spånga
Medborgarskap: Sverige, Somalia

Offentlig försvarare
Advokat Sara Törnqvist
Advokat Sara Törnqvist AB
Storgatan 44 A, 871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

2. AMANUEL Tedros Tsegay

Målsägandebiträde
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

3. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Domslut

Brott som Mohamed Mohamed döms för

Grov misshandel, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Människorov, mindre grovt brott, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Åtal som Mohamed Mohamed frikänns från

Försök till mord, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Mohamed Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohamed Mohamed ska betala skadestånd till Simon Nogueira Johansson med 8 050 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Mohamed Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi och Saif Mohammed. Av beloppet ska 3050 kr betalas solidariskt även med Melker Johansson och Zakaria Chihi.

Mohamed Mohamed ska betala skadestånd till Amanuel Tsegay med 1 200 kr.

Beloppet avser för sveda och värk. Mohamed Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Saif Mohammed, Zakaria Chihi, Melker Johansson och Yousif Wafi.

Mohamed Mohamed ska betala skadestånd till Ozric Ribers med 5 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Mohamed Mohamed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi, Melker Johansson och Saif Mohammed.

Brottsofferfond

Mohamed Mohamed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Sara Törnqvist ska få ersättning av staten med 782 515 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 476 018 kr arbete
- 94 500 kr tidspillan
- 55 494 kr utlägg
- 156 503 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Saif Mohammed

Parter

Tilltalad

SAIF Ali Mohammed Mohammed, 20021225-9535
Nackstavägen 46 B Lgh 1301, 853 52 Sundsvall
Medborgarskap: Irak

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Pernilla Persson
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

2. AMANUEL Tedros Tsegay

Målsägandebiträde
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

3. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Domslut

Brott som Saif Mohammed döms för

Grov misshandel, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Människorov, mindre grovt brott, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Synnerligen grov misshandel, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Saif Mohammed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Saif Mohammed ska betala skadestånd till Simon Nogueira Johansson med 8 050 kr.

Beloppet avser för sveda och värk. Saif Mohammed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Ilyas Mohamed Ali och Yousif Wafi och 3050 solidariskt även med Melker Johansson och Zakaria Chihi.

Saif Mohammed ska betala skadestånd till Amanuel Tsegay med 175 474 kr.

Beloppet avser 159 625 kr för lyte och men samt 4 649 kr för sakskada. Saif Mohammed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Ilyas Mohamed Ali. Av beloppet ska 1200 kr betalas solidariskt även med Zakaria Chihi, Melker Johansson, Yousif Wafi och Mohamed Ismael Mohamed.

Saif Mohammed ska betala skadestånd till Ozric Ribers med 5 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Saif Mohammed ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Melker Johansson, Zakaria Chihi, Ilyas

Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed och Yousif Wafi.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare 2023-5000-BG80618 pt. 3).

Brottsofferfond

Saif Mohammed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Westerlund ska få ersättning av staten med 645 108 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 453 132 kr arbete
- 56 430 kr tidsspillan
- 6 524 kr utlägg
- 129 022 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Simon Nogueira Johansson

Parter

Tilltalad

SIMON Vinicios Nogueira Johansson, sekretess på nummer
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Simon Nogueira Johansson döms för

Förberedelse till mord, 2023-04-21 till 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Synnerligen grovt vapenbrott, 2023-07-07 till 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Sluten ungdomsvård 2 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Simon Nogueira Johanssons ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som rör Simon Johansson's adress och vistelseort, hälsa och personliga förhållanden som de framgår av läkarjournaler, rättsintyg, fotografier och andra handlingar, i den mån inte

uppgifterna återges i denna dom.

Brottsofferfond

Simon Nogueira Johansson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Max Eriksson ska få ersättning av staten med 840 573 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 576 747 kr arbete
- 80 088 kr tidspillan
- 15 623 kr utlägg
- 168 115 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Rasmus Olsson

Parter

Tilltalad

RASMUS Jan Johan Olsson, 19990401-4579
Elvsbergsvägen 4 Lgh 1202, 374 41 Karlshamn

Offentlig försvarare
Advokat Angelika Lesniewicz
Cefyra Advokatbyrå HB
Ö Storgatan 44, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Rasmus Olsson döms för

Förberedelse till mord, 2023-04-21 till 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Involverande av en underårig i brottslighet, 2023-07-07 till 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 16 kap 5 a § brottsbalken

Medhjälp till synnerligen grovt vapenbrott, 2023-07-07 till 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024 samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Rasmus Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Rasmus Olsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Angelika Lesniewicz ska få ersättning av staten med 669 251 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 405 315 kr arbete

- 86 550 kr tidsspillan
- 43 536 kr utlägg
- 133 850 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ozric Ribers

Parter

Motpart

OZRIC Malte Vilhelm Ribers, sekretess på nummer
Sekretess på adress

Juridiskt biträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som rör Ozric Ribers adress och vistelseort, hälsa och personliga förhållanden som de framgår av läkarjournaler, rättsintyg, fotografier och andra handlingar i den mån uppgifterna inte återges i denna dom.

Ersättning och återbetalning

Rickard Sjöström ska få ersättning av staten med 648 521 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 397 131 kr arbete
- 82 688 kr tidsspillan
- 38 998 kr utlägg
- 129 704 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten finner det utrett att Ozric Ribers begått brotten synnerligen grovt vapenbrott (9 kap 1 a § 2 st vapenlagen) mellan den 7 juli 2023 och den 9 juli 2023 på Tegelbruksgatan 1, Sundsvall, Sundsvalls kommun och på annan plats i Sverige samt förberedelse till mord (3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken) mellan den 21 april 2023 och den 9 juli 2023 på Tegelbruksgatan

1, Sundsvall, Sundsvalls kommun och på annan plats i Sverige.

Ella Telin Spjut

Parter

Tilltalad

ELLA Elvira Marie Telin Spjut, 20020624-1705
Hallbergavägen 20 Lgh 1001, 864 92 Matfors

Offentlig försvarare
Advokat Jens Nyström
Advokatbolaget i Skellefteå AB
Stationsgatan 12, 931 31 Skellefteå

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

2. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Domslut

Åtal som Ella Telin Spjut frikänns från

Medhjälp till människorov, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 1 st
samt 23 kap 4 § brottsbalken

Skadestånd

Simon Nogueira Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Ozric Ribers begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Jens Nyström ska få ersättning av staten med 651 386 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 363 391 kr arbete
- 93 150 kr tidspillan
- 64 568 kr utlägg
- 130 277 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Amanuel Tsegay

Parter

Tilltalad

AMANUEL Tedros Tsegay, 20070730-4499
Sekretess på adress
Medborgarskap: Sverige, Eritrea

Offentlig försvarare
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Amanuel Tsegay döms för

Förberedelse till mord, 2023-04-21 till 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Synnerligen grovt vapenbrott, 2023-07-07 till 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024

Påföljd

Sluten ungdomsvård 2 år

Rapporterade lagrum

Amanuel Tsegays ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagna tre vapen, ett magasin, ett hölster, diverse patroner jämte väskor och emballage förklaras förverkade från Amanuel Tsegay, Simon Nogueira

Johansson och Rasmus Olsson enligt 9 kap. 5 § vapenlagen.
(Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG81178 pt. 1-16). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som rör Amanuel Tsegays adress och vistelseort, hälsa och personliga förhållanden i övrigt som de framgår av läkarjournaler, rättsintyg, fotografier och andra handlingar, i den mån uppgifterna inte återges i denna dom.

Brottsofferfond

Amanuel Tsegay ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Karin Arleskär ska få ersättning av staten med 735 058 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 498 017 kr arbete
- 77 963 kr tidsspillan
- 12 066 kr utlägg
- 147 012 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Brian Ulysses

Parter

Tilltalad

Sebastian BRIAN Ulysses, 19981219-3630
Klippgatan 14 Lgh 1103, 856 32 Sundsvall

Offentlig försvarare
Advokat Dana Bazgir
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

2. AMANUEL Tedros Tsegay

Målsägandebiträde
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

3. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

4. HELGE Åke Evert Nyström

Domslut

Brott som Brian Ulysses döms för

Penningtvättsbrott, 2022-06-03, Sundsvalls kommun, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Brian Ulysses frikänns från

Försök till mord, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Medhjälp till synnerligen grov misshandel, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Människorov, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 månad

Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Skadestånd

Brian Ulysses ska betala skadestånd till Helge Nyström med 15 000 kr. Beloppet avser ekonomisk skada på grund av brott. Brian Ulysses ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juni 2022.

Simon Nogueira Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Amanuel Tsegays begäran om skadestånd avslås.

Ozric Ribers begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Brian Ulysses ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Dana Bazgir ska få ersättning av staten med 721 279 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 422 431 kr arbete
- 128 588 kr tidspillan

- 26 004 kr utlägg
- 144 256 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yousif Wafi

Parter

Tilltalad

YOUSIF Wafi Wafi, 20030121-8533
Kubikenborgsgatan 20 Lgh 1002, 854 63 Sundsvall
Medborgarskap: Irak, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Daniel Nordfjäll
Norrlandsadvokaterna AB
Rådhusgatan 18 A, 852 31 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

2. AMANUEL Tedros Tsegay

Målsägandebiträde
Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Jonathan Karebo
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

3. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde
Advokat Max Eriksson
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Domslut

Brott som Yousif Wafi döms för

Grovt narkotikabrott, 2022-10-06, Sundsvalls kommun, 1 § 1 st 3 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Människorov, mindre grovt brott, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-07-12, Sundsvalls kommun, 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Yousif Wafi frikänns från

Försök till mord, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Yousif Wafi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yousif Wafi ska betala skadestånd till Simon Nogueira Johansson med 8 050 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Yousif Wafi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Ilyas Mohamed och Saif Mohammed. Av beloppet ska 3050 kr betalas solidariskt även med Melker Johansson och Zakaria Chihi.

Yousif Wafi ska betala skadestånd till Amanuel Tsegay med 1 200 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Yousif Wafi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Zakaria Chihi, Melker Johansson, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed och Saif Mohammed.

Yousif Wafi ska betala skadestånd till Ozric Ribers med 5 000 kr.
Beloppet avser sveda och värk. Yousif Wafi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2023.
Betalningsansvaret är solidariskt med Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Melker Johansson, Saif Mohammed och Ilyas Mohamed Ali.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG80639 pt. 2).

Brottsofferfond

Yousif Wafi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Daniel Nordfjäll ska få ersättning av staten med 888 998 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 543 168 kr arbete
- 102 263 kr tidspillan
- 65 767 kr utlägg
- 177 800 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2023-11-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Melker Johansson ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K213898-22)

Målsäganden Birgit Johansson har den 23 februari 2022 utsatts för ett bedrägeri varvid det olovligen överförts 151 000 kr från hennes konto.

Melker Johansson har upplåtit sitt bankkonto och tagit emot två insättningar på totalt 151 000 kr. Han har därefter förfogat över pengarna genom att vidta olika transaktioner. Åtgärderna syftade till att dölja att insättningen härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig pengarna.

Det hände någon gång den 23 februari 2022 i Sundsvall, Västernorrlands län eller på annan okänd plats i Sverige.

Melker Johansson begick gärningen med uppsåt. I vart fall hade Melker Johansson skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Stämningsansökan 2023-11-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Brian Ulysses ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (5000-K98909-23)

Helge Nyström har den 3 juni 2022 utsatts för ett bedrägeri varvid det olovligen överförts 45 000 kr från hans bankkonto.

Brian Ulysses har upplåtit sitt bankkonto och tagit emot en insättning på 15 000 kr som härrörde från ovanstående brott. Han har därefter förfogat över pengarna genom att göra tre kontantuttag. Åtgärderna syftade till att dölja att insättningen härrörde från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheten för någon att tillgodogöra sig pengarna.

Det händeden 3 juni 2022 Klippgatan 14, Sundsvall, Sundsvalls kommun eller på annan okänd plats i Sverige

Brian Ulysses begick gärningen med uppsåt. I vart fall hade han skälig anledning att anta att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet.

Stämningsansökan 2023-11-15, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Zakaria Chihi ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (Zakaria Chihi) (5000-K821244-23)

Zakaria Chihi har olovligen innehaft 2,11 gram kokain och 1,58 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 6 juli 2023 på Circle K Härnösand, Löpargatan 11 B, Härnösands kommun.

Zakaria Chihi begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-11-15, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Zakaria Chihi ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 PENNINGTVÄTTSBROTT (Zakaria Chihi) (5000-K821244-23)

Zakaria Chihi har har i sina underbyxor gömt och förvarat 19 000 kr i syfte att dölja att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde. Det hände den 6 juli 2023 på Circle K Härnösand, Löpargatan 11 B, Härnösands kommun.

Zakaria Chihi begick gärningen med uppsåt. I vart fall hade han skälig anledning att anta att pengarna kom från brott eller brottslig verksamhet.

Stämningsansökan 2023-11-15, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ilyas Mohamed Ali ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 NARKOTIKABROTT (Ilyas Mohamed Ali) (5000-K821244-23)

Ilyas Mohamed Ali har olovligen innehaft 388,8 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 6 juli 2023 på Circle K Härnösand, Löpargatan 11 B, Härnösands kommun.

Ilyas Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-11-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rasmus Olsson ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Amanuel Tsegay och Simon Nogueira Johansson ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Simon Nogueira Johansson, Rasmus Olsson och Amanuel Tedros Tsegay) (5000-K842729-23)

Amanuel Tedros Tsegay, Simon Nogueira Johansson och Rasmus Olsson har tillsammans och i samförstånd med Ozric Ribers tagit emot, innehaft och/eller förvarat tre skjutvapen samt ammunition utan att ha rätt till det. Det hände mellan den 7 juli 2023 och den 9 juli 2023 på Tegelbruksgatan 1, Sundsvall, Sundsvalls kommun och på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det varit frågan om flera vapen, då vapnen innehafts på allmän plats, flera av vapnen varit av särskilt farlig beskaffenhet samt då vapnen har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Amanuel Tedros Tsegay, Simon Nogueira Johansson och Rasmus Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-11-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Amanuel Tsegay, Simon Nogueira Johansson och Rasmus Olsson ska dömas för förberedelse till mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Simon Nogueira Johansson, Rasmus Olsson och Amanuel Tedros Tsegay) (5000-K842729-23)

Amanuel Tedros Tsegay, Simon Nogueira Johansson och Rasmus Olsson har tillsammans och i samförstånd med Ozric Ribers och andra personer planerat och förberett att beröva livet av eller annars skada Yousif Wafi eller annan person genom att skjuta denna person. Förberedelserna/planeringen har bestått i att införskaffa/ta emot och transportera upp tre st skjutvapen och ammunition till Sundsvall samt förvara vapnen. Härutöver har Rasmus Olsson tillhandahållit en lägenhet. Dådet skulle ha utförts någon gång under tiden den 7-9 juli 2023 eller annars inom den härefter närmsta förestående tiden i Sundsvall.

Det fanns fara för att brottet skulle fullbordas.

Det hände mellan den 21 april 2023 och den 9 juli 2023 på Tegelbruksgatan 1, Sundsvall, Sundsvalls kommun och/eller på annan okänd plats i Sverige.

Rasmus Olsson, Amanuel Tedros Tsegay och Simon Nogueira Johansson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-11-16, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Rasmus Olsson ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Rasmus Olsson) (5000-K842729-23)

Rasmus Olsson har tillsammans och i samförstånd med andra okända personer för brott eller brottslig verksamhet anlitat, instruerat och/eller överlämnat egendom till någon som inte har fyllt arton år och därigenom, eller på annat liknande sätt, involverat honom eller henne i brottet eller

den brottsliga verksamheten. Detta genom att Rasmus Olsson bla. har tillhandahållit en lägenhet till tre ungdomar (Ozric 14 år, Amunel 15 år och Simon 16 år) i vilken de har förvarat vapen som skulle användas till att döda eller skada en annan person, instruerat dem om vem som skulle dödas/skadas samt vara den som skulle locka ut offret vid aktuellt tillfälle (åtalspunkterna 1 och 2).

Det hände någon gång mellan den 7 juli 2023 och den 9 juli 2023 på Tegelbruksgatan 1, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Rasmus Olsson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-11-16, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ella Telin Spjut ska dömas för medhjälp till människorov enligt 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Mohamed Mohamed, Saif Mohammed, Brian Ulysses, Zakaria Chihi, Yousif Wafi, Ilyas Mohamed Ali, Melker Johansson och Ibrahim Abdullah ska dömas för människorov (antal brott: 8) enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MÄNNISKOROV (Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Melker Johansson, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed, Brian Ulysses och Yousif Wafi) (5000-K833228-23)

Mohamed Ismael Mohamed, Melker Johansson, Saif Mohammed, Yousif Wafi, Ibrahim Abdullah, Ilyas Mohamed Ali, Brian Ulysses och Zakaria Chihi har tillsammans och i samförstånd med ytterligare person eller personer, genom våld och hot om våld, bemäktigat sig och fört bort Ozric Ribers, Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tedros Tsegay. Det hände den 9 juli 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Mohamed Ismael Mohamed, Melker Johansson, Saif Mohammed, Yousif Wafi, Ibrahim Abdullah, Ilyas Mohamed Ali, Brian Ulysses och Zakaria Chihi har i vart fall, var för sig, främjat gärningen med råd och dåd genom att styrka varandra i uppsåtet och med sin fysiska närvaro förstärka hotbilden mot Ozric Ribers, Simon Nogueira Johansson och Amanuel Tedros Tsegay och begränsa deras handlingsmöjligheter.

De har agerat med uppsåt.

1.2 MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (Ella Telin Spjut) (5000-K833228-23)

Ella Telin Spjut har med råd och dåd främjat i ap 1.1 angivet människorov såvitt avser målsägandena Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson genom att ha transporterat dem och några av de tilltalade från Skönsmon till centrala Sundsvall. Det hände någon gång den 9 juli 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Ella Telin Spjut begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-11-16, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ibrahim Abdullah, Mohamed Mohamed och Brian Ulysses ska dömas för medhjälp till synnerligen grov misshandel (antal brott: 3) enligt 3 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Saif Mohammed och Ilyas Mohamed Ali ska dömas för synnerligen grov misshandel (antal brott: 2) enligt 3 kap 6 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed och Saif Mohammed) (5000-K833089-23)

Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed och Ilyas Mohamed Ali har tillsammans och i samförstånd misshandlat Amanuel Tedros Tsegay och Simon Nogueira Johansson genom att tilldela dem ett flertal sparkar och slag, med och utan tillhyggen, mot kropp och huvud. Amanuel Tedros Tsegay har härutöver tvingats att klä av sig naken samt utsatts för skärande våld med kniv och/eller knivliknande tillhygge mot händer, fötter och överkropp och bränts på ett ben. Det hände den 9 juli 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun. Amanuel Tedros Tsegay åsamkades smärta, brännskador och blödande sårskador och Simon Nogueira Johansson åsamkades smärta och blödande sårskador.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom gärningen har orsakat målsägandena synnerligt lidande och gärningsmännen genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och råhet samt Amanuel Tedros Tsegay åsamkats svår och/eller bestående kroppsskada.

Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed och Ilyas Mohamed Ali begick gärningen med uppsåt. De har i vart fall, var för sig, främjat

gärningen med råd och dåd genom att styrka gärningsmannen i dennes uppsåt och med sin fysiska närvaro förstärkt hotbilden mot Amanuel Tedros Tsegay och Simon Nogueira Johansson och begränsat deras handlingsmöjligheter.

2.2 MEDHJÄLP TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses) (5000-K833089-23)

Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses har var för sig med råd och dåd främjat i åp 2:1 angivet brott genom att styrka gärningsmännen i deras uppsåt och med sin fysiska närvaro förstärkt hotbilden mot Amanuel Tedros Tsegay och Simon Nogueira Johansson samt begränsat deras handlingsmöjligheter. Det hände den 9 juli 2023 på Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-11-16, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ibrahim Abdullah, Mohamed Mohamed, Brian Ulysses, Zakaria Chihi, Yousif Wafi och Ilyas Mohamed Ali ska dömas för försök till mord (antal brott: 6) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 FÖRSÖK TILL MORD (Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses och Yousif Wafi) (5000-K833228-23)

Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Ibrahim Abdullah, Ilyas Mohamed Ali, Brian Ulysses och Zakaria Chihi har tillsammans och i samförstånd med ytterligare person eller personer försökt att döda Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson genom att hugga dem i halsen och överkroppen med en kniv, vilket åsamkat Ozric Ribers smärta samt sårskador på halsen, händerna, mjälten och ena lungan samt Simon Nogueira Johansson smärta, sårskador i lever, njure, halsen och ena lungan. Det hände den 9 juli 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Ibrahim Abdullah, Ilyas Mohamed Ali, Brian Ulysses och Zakaria Chihi har genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och råhet och tillfogat Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson synnerligt lidande samt svår och/eller bestående kroppsskada. Det fanns en fara för att brottet, som innefattat en livsfarlig gärning, skulle fullbordas.

Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Ibrahim Abdullah, Ilyas Mohamed Ali, Brian Ulysses och Zakaria Chihi begick gärningen med uppsåt. De har i vart fall, var för sig, främjat gärningen med råd och dåd genom att styrka gärningsmannen i dennes uppsåt och med sin fysiska närvaro förstärkt hotbilden mot Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson och begränsat deras handlingsmöjligheter.

Stämningsansökan 2023-11-17, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah ska dömas för narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 5 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 NARKOTIKABROTT (Ibrahim Abdullah och Yousif Wafi) (5000-K849943-23)

Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft och förvarat till största delen i överlåtelsesyfte 320 gram cannabisharts, 4,61 gram kokain och 2 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 12 juli 2023 på Kubikenborgsgatan 20, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2023-11-17, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Melker Johansson och Yousif Wafi ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 3 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Melker Johansson och Yousif Wafi) (5000-K1180368-22)

Yousif Wafi och Melker Johansson har tillsammans och i samförstånd till största delen i överlåtelsesyfte olovligen innehaft och förvarat 116,85 gram kokain och 33,9 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 6 oktober 2022 på Fridhemsgatan 69, Sundsvall, Sundsvalls kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett särskilt stor mängd

narkotika.

Yousif Wafi och Melker Johansson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Melker Johansson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Saif Mohammed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Ilyas Mohamed Ali ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Zakaria Chihi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohamed Mohamed ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Yousif Wafi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Rasmus Olsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Birgit Johansson har begärt att Melker Johansson ska betala skadestånd med 145 619 kr.

Beloppet avser 15 000 kr för kränkning och 130 619 kr för förmögenhetsskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 februari 2022.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Melker Johansson ska betala skadestånd med 134 540 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning, 28 050 för sveda och värk samt 6 490 kr sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi, Zakaria Chihi, Saif Mohammed och Ella Telin Spjut..

Amanuel Tsegay har begärt att Melker Johansson ska betala skadestånd med 111 200 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning och 11 200 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed, Brian Ulysses och Yousif Wafi.

Ozric Ribers har begärt att Melker Johansson ska betala skadestånd med 129 700 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning samt 29 700 för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Saif Mohammed, Ella Spjut, Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses och Yousif Wafi.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Saif Mohammed ska betala skadestånd med 384 500 kr.

Beloppet avser 350 000 kr för kränkning, 28 050 kr för sveda och värk samt 6 490 kr sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi och Zakaria Chihi. Av beloppet ska 134 500 kr betalas solidariskt med Melker Johansson och Ella Spjut Telin..

Amanuel Tsegay har begärt att Saif Mohammed ska betala skadestånd med 525 474 kr.

Beloppet avser 350 000 kr för kränkning , 159 625 kr för lyte och men samt 4 649 kr för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på

beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses. Av beloppet ska 112 000 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Melker Johansson och Yousif Wafi..

Ozric Ribers har begärt att Saif Mohammed ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Melker Johansson, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, och Yousif Wafi.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Ilyas Mohamed Ali ska betala skadestånd med 684 500 kr.

Beloppet avser 650 000 kr för kränkning, 28 050 kr sveda och värk samt 6 490 kr sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Mohamed Ismael Mohamed och Brian Ulysses. Av beloppet ska 434 540 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi och Yousif Wafi, 384 500 kr ska betalas solidariskt med Saif Mohammed, 134 500 kr ska betalas solidariskt med Melker Johansson och Ella Spjut Telin..

Amanuel Tsegay har begärt att Ilyas Mohamed Ali ska betala skadestånd med 525 474 kr.

Beloppet avser 350 000 kr för kränkning, 11 200 kr för sveda och värk, 159 625 kr för lyte samt 4 649 kr för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed, Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses. Av beloppet ska 112 000 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Melker Johansson och Yousif Wafi..

Ozric Ribers har begärt att Ilyas Mohamed Ali ska betala skadestånd med

749 400 kr.

Beloppet avser 550 000 kr för kränkning, 29 700 kr för sveda och värk samt 169 700 kr för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses och Yousif Wafi. Av beloppet ska 129 700 kr betalas solidariskt med Melker Johansson, Saif Mohammed och Ella Spjut.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Zakaria Chihi ska betala skadestånd med 434 540 kr.

Beloppet avser 400 000 kr för kränkning, 28 050 kr för sveda och värk samt 6 490 kr sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses, Ilyas Mohamed Ali och Yousif Wafi. Av beloppet ska 384 500 kr betalas solidariskt med Saif Mohammed, 134 500 kr ska betalas solidariskt med Melker Johansson och Ella Spjut Telin..

Amanuel Tsegay har begärt att Zakaria Chihi ska betala skadestånd med 111 200 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning och 11 200 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Melker Johansson, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed, Brian Ulysses och Yousif Wafi.

Ozric Ribers har begärt att Zakaria Chihi ska betala skadestånd med 749 400 kr.

Beloppet avser 550 000 kr för kränkning, 29 700 kr för sveda och värk samt 169 700 kr för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim

Abdullah, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses och Yousif Wafi. Av beloppet ska 129 700 kr betalas solidariskt med Melker Johansson, Saif Mohammed och Ella Spjut.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Mohamed Mohamed ska betala skadestånd med 684 500 kr.

Beloppet avser 650 000 kr för kränkning, 28 050 kr för sveda och värk samt 6 490 kr för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Ilyas Mohamed Ali och Brian Ulysses. Av beloppet ska 434 540 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi och Yousif Wafi, 384 500 kr ska betalas solidariskt med Saif Mohammed, 134 500 kr ska betalas solidariskt med Melker Johansson och Ella Spjut Telin..

Amanuel Tsegay har begärt att Mohamed Mohamed ska betala skadestånd med 525 474 kr.

Beloppet avser 350 000 kr för kränkning, 11 200 kr för sveda och värk, 159 625 kr för lyte och men samt 4 649 kr för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Saif Mohammed, Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses. Av beloppet ska 112 000 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Melker Johansson och Yousif Wafi.

Ozric Ribers har begärt att Mohamed Mohamed ska betala skadestånd med 749 400 kr.

Beloppet avser 550 000 kr för kränkning, 29 700 kr för sveda och värk samt 169 700 kr för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Brian Ulysses och Yousif Wafi. Av beloppet ska 129 700 kr betalas solidariskt med Melker Johansson, Saif Mohammed och Ella Spjut.

Helge Nyström har begärt att Brian Ulysses ska betala skadestånd med

15 000 kr.

Beloppet avser ekonomisk skada på grund av brott. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2022.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Brian Ulysses ska betala skadestånd med 684 540 kr.

Beloppet avser 650 000 kr för kränkning, 28 050 kr för sveda och värk samt 6 490 kr för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Mohamed Ismael Mohamed och Ilyas Mohamed Ali. Av beloppet ska 434 540 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi och Yousif Wafi, 384 500 kr ska betalas solidariskt med Saif Mohammed, 134 500 kr ska betalas solidariskt med Melker Johansson och Ella Spjut Telin..

Amanuel Tsegay har begärt att Brian Ulysses ska betala skadestånd med 525 474 kr.

Beloppet avser Beloppet avser, 350 000 kr för kränkning, 11 200 kr för sveda och värk, 159 625 kr för lyte samt 4 649 kr för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed, Ibrahim Abdullah och Ilyas Mohamed Ali. Av beloppet ska 112 000 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Melker Johansson och Yousif Wafi.

Ozric Ribers har begärt att Brian Ulysses ska betala skadestånd med 749 400 kr.

Beloppet avser 550 000 kr för kränkning, 29 700 kr för sveda och värk samt 169 700 kr för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed och Yousif Wafi. Av beloppet ska 129 700 kr betalas solidariskt med Melker Johansson, Saif Mohammed och Ella Spjut.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Ibrahim Abdullah ska betala

skadestånd med 684 500 kr.

Beloppet avser 650 000 kr för kränkning, 28 050 kr för sveda och värk samt 6 490 kr för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed och Brian Ulysses. Av beloppet ska 434 540 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi och Yousif Wafi, 384 500 kr ska betalas solidariskt med Saif Mohammed, 134 500 kr ska betalas solidariskt med Melker Johansson och Ella Spjut Telin. .

Amanuel Tsegay har begärt att Ibrahim Abdullah ska betala skadestånd med 525 474 kr.

Beloppet avser 350 000 kr för kränkning, 11 200 kr för sveda och värk, 159 625 kr för lyte samt 4 649 kr för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed, Ilyas Mohamed Ali och Brian Ulysses. Av beloppet ska 112 000 kr betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Melker Johansson och Yousif Wafi. .

Ozric Ribers har begärt att Ibrahim Abdullah ska betala skadestånd med 749 400 kr.

Beloppet avser 550 000 kr för kränkning, 29 700 kr för sveda och värk samt 169 700 kr för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses och Yousif Wafi. Av beloppet ska 129 700 kr betalas solidariskt med Melker Johansson, Saif Mohammed och Ella Spjut.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Ella Telin Spjut ska betala skadestånd med 134 540 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning, 28 050 för sveda och värk samt 6 490 kr sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi, Zakaria Chihi, Saif Mohammed och Melker Johansson..

Ozric Ribers har begärt att Ella Telin Spjut ska betala skadestånd med 129 700 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning samt 29 700 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Melker Johansson, Saif Mohammed, Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses och Yousif Wafi.

Simon Nogueira Johansson har begärt att Yousif Wafi ska betala skadestånd med 434 540 kr.

Beloppet avser 400 000 kr för kränkning, 28 050 kr för sveda och värk samt 6 490 för sakskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses, Ilyas Mohamed Ali och Zakaria Chihi. Av beloppet ska 384 500 kr betalas solidariskt med Saif Mohammed, 134 500 kr ska betalas solidariskt med Melker Johansson och Ella Spjut Telin..

Amanuel Tsegay har begärt att Yousif Wafi ska betala skadestånd med 111 200 kr.

Beloppet avser 100 000 kr för kränkning och 11 200 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Melker Johansson, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed och Brian Ulysses.

Ozric Ribers har begärt att Yousif Wafi ska betala skadestånd med 749 400 kr. Beloppet avser 550 000 kr för kränkning, 29 700 kr för sveda och värk samt 169 700 kr för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har

begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed och Brian Ulysses. Av beloppet ska 129 700 kr betalas solidariskt med Melker Johansson, Saif Mohammed och Ella Spjut.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Yousif Wafi och Melker Johansson enligt 6 § narkotikastrafflagen.

(Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG112164 pt. 1-3).

Åklagaren har yrkat att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Saif Mohammed ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare 2023-5000-BG80618 pt. 3).

Åklagaren har yrkat att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Ilyas Mohamed Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG89335 pt. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika från Ilyas Mohamed Ali förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG78321 pt. 1-4).

Åklagaren har yrkat att 19 000 kr avseende kontanter förverkas från Zakaria Chihi enligt 9 § 1 p. lagen om straff för penningtvättsbrott. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG79500 pt. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Zakaria Chihi enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG78332 pt. 2-3).

Åklagaren har yrkat att beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah enligt 6 § narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG80572 pt. 1-

10, pt. 12-13).

Åklagaren har yrkat att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Yousif Wafi ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG80639 pt. 2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna tre vapen, ett magasin, ett hölster, diverse patroner jämte väskor och emballage förverkas från Amanuel Tsegay, Simon Nogueira Johansson och Rasmus Olsson enligt 9 kap. 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG81178 pt. 1-16).

Övrigt

Bevistalan jämlikt 38 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (1964:167) (LUL). Se bilaga.

3 SKÄL

Biträdande av åtalet

Amanuel Tsegay, Simon Johansson och Ozric Ribers har biträtt åtalet

Frihetsberövanden

De tilltalade har varit frihetsberövade enligt följande.

Mohamed Ismael: anhållen i sin frånvaro den 12 juli 2023, gripen samma dag och häktad sedan den 14 juli 2023

Melker Johansson: anhållen i sin frånvaro den 12 juli 2023, gripen samma dag och häktad sedan den 14 juli 2023

Saif Mohamed; anhållen i sin frånvaro den 12 juli 2023, gripen samma dag och häktad sedan den 14 juli 2023

Yousif Wafi anhållen i sin frånvaro den 12 juli 2023, gripen samma dag och häktad sedan den 14 juli 2023

Ibrahim Abdullah: anhållen i sin frånvaro den 28 juli 2023, gripen den 31 juli 2023, häktad den 4 augusti 2023 och av tingsrätten försatt på fri fot den 22 januari 2024

Ilyas Mohamed Ali: anhållen i sin frånvaro den 28 juli 2023, gripen den 8 augusti 2023 och häktad sedan den 10 augusti 2023

Brian Ulysses: anhållen i sin frånvaro den 28 juli 2023 , gripen den 1 augusti 2023, häktad den 4 augusti 2023 och av tingsrätten försatt på fri fot den 22 januari 2024.

Zakaria Chihi: anhållen i sin frånvaro den 12 juli 2023, gripen samma dag och häktad sedan den 14 juli 2023

Ella Spjut: anhållen i sin frånvaro den 24 juli 2023, gripen den 25 juli 2023 kl 07.50 och frigiven den 26 juli 2023 kl 15.33; anhållen på nytt i sin frånvaro den 11 september 2023, gripen den 12 september 2023 kl 14.41 och frigiven den 13 september kl 14.43

Amanuel Tsegay: hämtad till förhör och anhållen den 2 augusti 2023, häktad den 4 augusti 2023 och frigiven den 31 augusti 2023

Simon Johansson: hämtad till förhör och anhållen den 3 augusti 2023, häktad den 4 augusti 2023 och frigiven den 31 augusti 2023

Rasmus Olsson: anhållen i sin frånvaro den 14 juli 2023, gripen den 22 juli 2023, frigiven den 25 juli 2025; på nytt anhållen i sin frånvaro den 15 augusti 2023, gripen den 17 augusti 2023 och häktad sedan den 18 augusti 2023.

Åklagarna hävde tidigare meddelade restriktioner för de häktade vid huvudförhandlingen slut den 19 december 2023.

Mål B 1846-23

Stämningsansökan 2023-11-17 (aktbilaga 430)

Åtalspunkten 1

Ibrahim Abdullah och Yousif Wafi har förnekat gärningen men inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika.

Ibrahim Abdullah och Yousif Wafi har båda uppgett att deras fingeravtryck kan ha hamnat på den påse med narkotika som påträffades i taket i källargången när de ”grävt” i påsen med sina händer i samband med att de bjudits på narkotika.

Det kan noteras att Ibrahim Abdullah vid förhör under förundersökningen uppgett att han vid något tillfälle hjälpt Yousif Wafi att plastförpacka narkotika.

Yousif Wafi bodde vid den aktuella tidpunkten i en lägenhet på Kubikenborgsgatan 20 i Sundsvall. Lägenheten bredvid disponerades för övrigt av Saif Mohamed.

Av den utredning åklagarna åberopat i form av promemorior, fotografier, analysbesked och beslagsprotokoll har framgått att vid husrannsakan påträffades den aktuella narkotikan, dels under källartrappan på Kubikenborgsgatan 20 (15,1 gram cannabisharts uppdelat i fem mindre bitar), dels i en ventilationstrumma i byggandens cykelförråd (35,9 gram cannabisharts, 4,61 gram kokain och två tabletter tramadol) samt dels ovanpå en takplatta i källargången i samma byggnad (en plastpåse innehållande 269 gram cannabisharts uppdelat i 28 mindre påsar).

I ventilationstrumman påträffades för övrigt fyra mobiltelefoner och tio patroner skarp ammunition. Patronerna låg i en mössa av märket "Haglöf". Ibrahim Abdullah har enligt egen uppgift haft en jacka av samma märke.

Enligt sakkunnigutlåtande av nationellt forensiskt centrum – NFC har fingeravtryck från Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah påträffats såväl utanpå som inuti den plastpåse med cannabis i mindre påsar som funnits gömd ovanpå en takplatta i källargången i byggnaden.

Åklagarna har även åberopat ärendenanalys, brukaranalys m.m. avseende Yousif Wafis användande av mobiltelefon och trafik på Signal samt vad som framkommit vid undersökning av Rasmus Olssons mobiltelefon.

Det är genom de av åklagarna åberopade analyserna utrett att Yousif Wafi vid kommunikation på Signal använt användarnamnet "Men in

black”.Undersökning av Rasmus Olssons mobiltelefon har visat att han haft kontakt med ”Men in black”, d v s Yousif Wafi.

Av en ljudfil av ett samtal som ägt rum på signal och som funnits i Rasmus Olssons telefon har det framgått att denne med Yousif Wafi diskuterat narkotikaförsäljning i Sundsvall. Det har tydligt framgått av det Yousif Wafi sagt under samtalet att han sysslat med sådan försäljning inte endast i liten skala. Det finns enligt tingsrättens bedömning inte skäl att anta att det endast varit fråga om skryt från Yousif Wafis sida. Det som Simon Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay råkat ut för, och som behandlats i en annan del av målet, tyder på motsatsen.

Det kan även noteras att Ibrahim Abdullah, enligt vad han uppgett i en annan del av målet, vistats i Yousif Wafis lägenhet.

Tingsrätten bedömer att det i målet är utrett att Yousif Wafi sysslat med narkotikaförsäljning i betydande omfattning. Han och Ibrahim Abdullah kan genom lämnade fingeravtryck knytas till det narkotikaparti som påträffats i taket i källargången i den byggnad i vilken Yousif Wafi bott. Att fingeravtrycken avsatts när de grävt i narkotikapartiet i samband med att de skulle ha blivit bjudna på narkotika framstår med hänsyn till omständigheterna som föga troligt. Med hänsyn till hänsyn till Yousif Wafis och Ibrahim Abdullahs till synes nära relationer bedömer tingsrätten att det får anses tillfredsställande styrkt att de tillsammans och i samråd innehaft det aktuella narkotikapartiet om 269 gram cannabisharts. Mängden narkotika tyder på att narkotikan åtminstone delvis innehafts i försäljningssyfte som åklagarna gjort gällande.

När det gäller de två övriga narkotikapartier om påträffats i byggnaden, dels under en källartrappa, dels i en ventilationstrumma, talar omständigheterna i betydande mån för att Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah haft del i hanteringen även av dessa. Emellertid har det i målet framkommit att även andra personer i

de kretsar Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah tillhört kan ha rört sig i den aktuella byggnaden, till exempel andra i målet tilltalade. Tingsrätten kan därför inte utesluta att de två andra narkotikapartierna av andra personer gömts i fastigheten utan Yousif Wafis och Ibrahim Abdullahs medverkan. Tingsrätten anser inte att det blivit tillfredställande styrkt att de innehaft och förvarat den narkotikan, d v s disponerat över den på det sätt som förutsatts för ansvar för det åtalade narkotikabrottet.

Yousif Wafi och Ibrahim Abdullah bör därför dömas för uppsåtligt narkotikabrott endast såvitt avser cannabispartiet om 269 gram.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika är grundat på lag och ska bifallas.

Åtalspunkten 2

Yousif Wafi och Melker Johansson har förnekat gärningen. De har inte haft någon erinran mot yrkandet om för verkande av i beslag tagen narkotika jämte emballage.

Åklagarna har åberopat PM, fotografier, beslagsprotokoll och analysbesked avseende påträffad narkotika. Åklagarna har dessutom åberopat sakkunnigutlåtande avseende fingeravtryck. Dessutom har åklagarna åberopat samma ärendeanalys m.m. som åberopats vid föregående åtalspunkt.

Av utredningen har framgått att den med åtalet avsedda narkotikan påträffats i ett buskage omedelbart utanför en altan tillhörande en lägenhet på Fridhemsgatan 69 i Sundsvall. Lägenheten ligger för övrigt i närheten av Kubikenborgsgatan 20, där Yousif Wafi varit bosatt. Den nu aktuella narkotikan fanns i två plastpåsar, som låg intill varandra i buskaget, och påträffades av polisens hundpatrull.

Melker Johansson och Yousif Wafi har förklarat att de saknar all kännedom om narkotikan.

NFC har lämnat ett utlåtande över fingeravtrycksundersökning och i detta anført att fingeravtryck från såväl Yousif Wafi som Melker Johansson påträffats på den ena plastpåsen med narkotika.

Den aktuella påsen har, förutom narkotika, även innehållit ett större antal tomma zip-påsar (dragkedjepåsar).

På åklagarnas begäran har polismannen Jan Överhem hörts som vittne angående den spaning som polisen bedrivit mot den aktuella lägenheten. Jan Överhem har berättat att det var mycket "spring" till lägenheten, ofta av personer som var kända av polisen. Yousif Wafi var i lägenheten mer än andra. Den 5 oktober 2022 kom Melker Johansson till lägenheten. Yousif Wafi släppte in denne genom altandörren efter att ha böjt sig ner i buskaget. Dagen därpå gjordes husrannsakan och narkotika påträffades.

Fingeravtrycksundersökningen har visat att Yousif Wafi och Melker Johansson hanterat den påträffade narkotikan och tingsrätten finner det övertygande styrkt att de, på det sätt åklagarna påstått, innehaft och förvarat narkotikan tillsammans och i samförstånd. Med hänsyn till mängden narkotika och de zip-påsar som funnits tillsammans med narkotikan får det anses visa att innehavet till största delen skett i överlåtelsesyfte.

Som tingsrätten anført under föregående åtalspunkt får det anses visat att Yousif Wafi sysslat med överlåtelse av narkotika såsom åklagarna gjort gällande i målet. Mängden narkotika och de påträffade tomma zip-påsarna visar på överlåtelsesyfte.

Såväl Yousif Wafi som Melker Johansson ska dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Åklagarnas yrkande om förverkande av narkotika med emballage är grundat på lag och ska bifallas.

Mål B 2857–23

Stämningsansökan 2023-11-03

Melker Johansson, som har berättat att han mot viss ersättning ställde sitt bankkonto till förfogande, har erkänt penningtvättsbrott och medgett att till Birgit Johansson betala skadestånd med 130 619 kr. Han har emellertid bestritt att till henne utge skadestånd avseende kränkning.

Birgit Johansson har hörts som målsägande och beskrivit hur hon blev uppringd av en person som uppgav sig vara från polisen och som påstod att hennes bankkonto blivit kapat och att han skulle hjälpa henne att rädda pengarna. Birgit Johansson loggade in med Bank-ID och det slutade med att hon blev av med 151 000 kr. Hon fick emellertid tillbaka en del pengar men saknar fortfarande det belopp om 150 619 kr, som hon yrkat i skadestånd.

Av utredning som åberopats av åklagarna har framgått att de pengar Birgit Johansson blivit frånlurad hamnat på Melker Johansson bankkonto. Från det kontot gjordes sedan ett antal swishbetalningar och kortköp.

Tingsrätten finner att Melker Johansson i enlighet med sitt erkännande ska dömas för penningtvättsbrott.

Birgit Johanssons yrkande om skadestånd avseende förlorade pengar ska bifallas.

När det gäller Birgit Johanssons yrkande om skadestånd avseende kränkning kan man väl anse att hon blivit kränkt i sin personliga integritet genom det mot henne riktade bedrägeriet. Melker Johansson är emellertid inte åtalad för det brottet och det har inte heller gjorts gällande att han medverkat i detta. Hans

förfarande att mot ersättning ställa sitt bankkonto till förfogande för penningtvätt kan inte anses ha utgjort en sådan allvarlig kränkning av Birgit Johanssons frihet och frid eller kränkning av hennes personliga integritet i övrigt att hon kan anses vara berättigad att erhålla ersättning för kränkning. I denna del kan Birgit Johanssons skadeståndstalan inte bifallas.

Mål B 2979–23

Stämningsansökan 2023-11-15

Åtalspunkterna 1-3

Zakaria Chihi har erkänt narkotikabrott och inte haft någon erinran mot åklagarnas yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika jämte emballage.

Zakaria Chihi har förnekat penningtvättsbrott och bestritt bifall till åklagarnas yrkande om förverkande av 19 000 kr i kontanter.

Ilyas Mohamed Ali har erkänt narkotikabrott och inte haft någon erinran mot åklagarnas yrkande om förverkande av i beslag tagen narkotika.

Åklagarna har åberopat PM, beslagsprotokoll, analysbesked och fotografier.

Av utredningen i har framgått att polis den 6 juli 2023 kontrollerade en personbil på Circle K i Härnösand. I bilen färdades förutom bilens förare Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Mohamed Mohamed Ismael Mohamed samt Ibrahim Abdullah. I bilens bagageutrymme påträffades den cannabisharts som Ilyas Mohamed Ali erkänt att han innehaft. Samtliga i bilen greps och vid avvisitering i polishuset påträffades i Zakaria Chihis strumpor den kokain och det cannabisharts Zakaria Chihi erkänt att han innehaft. I hans kalsonger påträffades dessutom 19 000 kr i kontanter.

Zakaria Chihis och Ilyas Mohamed Alis erkännande av narkotikabrott styrks av utredningen i övrigt och åtalet ska bifallas i dessa delar.

Åklagarnas yrkanden om förverkande av narkotika jämte emballage är grundade på lag och ska bifallas.

Zakaria Chihi, som berättat att han var på väg till Skellefteå, har uppgett de pengar han hade i sina kalsonger tillhörde hans bror.

Med hänsyn till vad som i målet i övrigt framkommit om Zakaria Chihis inblandning i brottslig verksamhet anser tingsrätten att det får hållas för visst att pengarna kommit från brott eller brottslig verksamhet och att Zakaria Chihi varit medveten om detta. Om så inte varit fallet hade det knappast varit nödvändigt för Zakaria Chihi att gömma kontanterna på det sätt han gjort. Zakaria Chihis döljande och förvarande av kontanterna på detta sätt bör bedömas som penningtvättsbrott på det sätt åklagarna gjort gällande.

Eftersom kontanterna ska anses ha varit föremål för penningtvättsbrott ska de förverkas i enlighet med åklagarnas yrkande.

Eftersom förverkande sker enligt lagen om straff för penningtvättsbrott saknar tingsrätten anledning att pröva ifall kontanterna skulle kunna förverkas till exempel enligt någon bestämmelse i 36 kap brottsbalken.

Mål B 2866–23

Brian Ulysses har förnekat gärningen. Han har bestritt bifall till Helge Nyströms yrkande om skadestånd men har vitsordat skäligheten i och för sig av det yrkade beloppet.

Brian Ulysses har berättat att en person som han hade lärt känna på ett behandlingshem, och som han inte vill namnge, sade att han hade problem med sin bank och ville att Brian Ulysses skulle ta emot hans lön. Brian Ulysses åtog

sig att hjälpa till och tog emot swishen på 15 000 kr. Han uppfattade inte att det skulle ha legat något brott bakom.

Helge Nyström har hörts som målsägande. Han har beskrivit hur han och hans hustru fått ett telefonsamtal som uppgavs komma från Svea Inkasso och att de blivit upplysta om att deras bankkonton hos Länsförsäkringar blivit kapade. De blev sedan kopplade till, som de trodde, Länsförsäkringars säkerhetsavdelning. Det slutade med att från Helge Nyströms bankkonto försvann 45 000 kr.

Av den skriftliga bevisning åklagarna åberopat har framgått att från Helge Nyströms bankkonto den 3 juni 2022 gjorts tre swishar om 15 000 kr, sammanlagt 45 000 kr. En av dessa swishar har gått till Brian Ulysses, som samma dag gjort tre bankomatuttag, vardera på 5 000 kr. På den swish Brian Ulysses mottagit har framgått att den kommit från Helge Nyströms konto hos Länsförsäkringar.

Även om man skulle sätta tilltro till Brian Ulysses berättelse, vilket tingsrätten inte gör, är det tydligt att han åtminstone varit likgiltig inför möjligheten att de 15 000 kr han fått sig tillswishade kunde härröra från brott eftersom han inte närmare hört sig för hos sin bekant varifrån denne skulle få den uppgivna lnen.

Tingsrätten dömer Brian Ulysses för penningtvättsbrott i enlighet med åklagarnas yrkande.

Helge Nyströms skadeståndstalan ska bifallas.

Målen B 1846-23 och B 1905-23

Stämningsansökan 2023-11-16 (aktbilaga 110 i B 1905-23)

Bevistalan 2023-11-16 (aktbilaga 113 i B 1905-23)

Stämningsansökan 2023-11-17 (aktbilaga 430 i B 1846-23)

Som tingsrätten uppfattat åklagarna har den nu aktuella delen av målet rört en konflikt mellan två kriminella nätverk, nätverket ”Foxtrot”, lett av ”Räven”, och nätverket ”Dalen”, om kontrollen över narkotikahandeln i Sundsvall. Tingsrätten meddelade den 1 november 2023 dom i mål B 3158–22 m fl om försök till mord m.m. som var en följd av denna konflikt. Till domen har några av de tilltalades försvarare också hänvisat.

I det målet var de i detta mål tilltalade Yousif Wafi (som uppträder som ”rappare”), Zakaria Chihi och Saif Mohamed målsägande.

I det nämnda tidigare målet var ett antal personer åtalade, förutom för försök till mord på bland annat Zakaria Chihi och Saif Mohamed, som blivit utsatta för skjutning, även för andra grova brott. Bland annat var ett antal personer åtalade för förberedelse till mord på Yousif Wafi. Tingsrätten ogillade åtalet mot dem som var åtalade för försök till mord på Zakaria Chihi och Saif Mohamed och ogillade deras talan om skadestånd. Även Yousif Wafi talan om skadestånd ogillades eftersom han inte ansågs ha blivit allvarligt kränkt genom att mord på honom hade förberetts.

När det gäller det nu aktuella målet har enligt åklagarna Rasmus Olsson, som är från Sundsvall, men som var bosatt i Karlshamn, på uppdrag av Foxtrot förberett mord på Yousif Wafi eller någon annan i hans krets. Rasmus Olsson har genom Airbnb och i en annan persons namn, eller med hjälp av denna person, hyrt en lägenhet i en villa på Tegelbruksgatan 1 i Sundsvall, nära Sidsjön, och rest från Karlshamn till Sundsvall. I lägenheten har Rasmus Olsson sammanträffat med Simon Johansson (16 år), Ozric Ribers (då 14 år) och Amanuel Tsegay (15 år). Simon Johansson och Ozric Ribers hade rest från Uppsala till Sundsvall medförande handeldvapen med ammunition och två elsparkeyklar.

Eftersom ett av de medförda vapnen inte fungerade har man i Sundsvall, enligt vad Ozric Ribers berättat, införskaffat ytterligare en pistol, av märket Glock.

Detta stöds av en i förundersökningen intagen taxibeställning, av vilken det framgått att på kvällen den 8 juli 2023 det gjorts en beställning av en taxiresa från Tegelbruksgatan 1 till en adress i Sundsvall fram och åter.

I Rasmus Olssons närvaro har de tre unga pojkarna i lägenheten på Tegelbruksgatan 1 hanterat vapnen och även diskuterat vem som skulle använda vilket vapen, vilket framgått av en videofilm som Rasmus Olsson spelat in med sin telefon. Under vistelsen i lägenheten har Amanuel Tsegay avlossat ett vådaskott med Glockpistolen, vilket såväl Simon Johansson som Ozric Ribers uppgett. Kulan hamnade i en vägg. Pojkarna, som blev oroliga för att skottlossningen kunnat höras av andra, har gått till den närliggande Fagerdalsparken och gömt de tre vapnen.

Påföljande dag har de tre pojkarna på Storgatan i Sundsvall sammanträffat med Saif Mohamed och Melker Johansson. Tillsammans har samtliga sedan på tre elsparkcyklar farit till Skönsmon, där för övrigt Yousif Wafi och Saif Mohamed bott i var sin lägenhet på Kubikenborgsgatan 20. Pojkarna har där tagits upp i skogen och utsatts för misshandel. Amanuel Tsegay har av flera personer utsatts för en mycket grov misshandel. I samband med misshandeln har han tvingats att lämna ifrån sig sina tillhörigheter och att ta av sig samtliga sina kläder. Efter att Amanuel Tsegay blivit lämnad i skogen av gärningsmännen har han helt naken tagit sig till kyrkogården i Skönsmon där han träffat på ett par personer, som ringt polis och ambulans åt honom.

Ozric Ribers och Simon Johansson har också utsatts för misshandel i skogen. De har sedan var för sig förts till fotbollsplanen i Skönsmon och därifrån i Ella Spjuts bil vid var sitt tillfälle skjutsats till centrala Sundsvall. Där har Ozric Ribers vid Gustaf Adolfsskolan utsatts för en form av förhör och i samband med detta blivit slagen i ansiktet av Yousif Wafi, som även gjort en videoinspelning som lagts upp på TikTok.

På kvällen har Ozric Ribers och Simon Johansson kommit tillbaka till lägenheten på Tegelbruksgatan 1 tillsammans med andra personer.

De flesta av de tilltalade, och även andra, har varit i Fagerdalsparken för att leta efter de vapen som pojkarna tidigare hade gömt där. I samband med detta har Simon Johansson och Ozric Ribers tagits till en skogsdunge och där utsatts för allvarlig misshandel, med bland annat knivhugg i halsen. Efter att pojkarna efter misshandeln blivit lämnade ensamma har de tagit sig till ett hus på Tegelbruksgatan 55, där de tagits om hand av ambulans och polis.

Rasmus Olsson, som fått kännedom om det inträffade, har samma kväll hastigt lämnat Sundsvall och återvänt till Karlshamn.

Ett av de av pojkarna undangömda vapnen påträffades senare av en ”allmänhet” och de två andra pistolerna och ammunition påträffades därefter av polis.

Av utlåtande avseende de påträffade vapnen har framgått att ett av vapnen varit en revolver av märket zastava i kaliber .357 magnum. Vapnet har varit funktionsdugligt och har bedömts vara av särskilt farlig beskaffenhet. På vapnet och på ett tillhörande hölster har påträffats DNA från Simon Johansson och Ozric Ribers.

Det andra påträffade vapnet har varit en pistol av märket Glock i kaliber 9 mm. Det har varit fullt funktionsdugligt och har bedömts vara av särskilt farlig beskaffenhet. DNA från Simon Johansson och Ozric Ribers påträffades på detta vapen.

Det tredje vapnet har varit en helautomatisk kulsprutepistol av märket Ceska Zbrojovka (även kallad ”scorpio”) i kaliber 7,65 mm. Vapnet har saknat axelstöd och pipan har varit kapad. I pipans undersida har funnits spår efter ett möjligt spärrstift som varit borttaget och vapnet blivit återställt till ett skarpt vapen med ett öppet piplopp. När vapnet inkom till NFC för undersökning satt

i vapnets låda en patron fastkilad mellan pipan och lådans vägg och det gick inte att avfyra några patroner. När vapnet tagits isär och patronen avlägsnats fungerade vapnet vid provskjutning utan anmärkning. Enligt utlåtandet har vapnet varit manipulerat på sådant sätt att det kan kvalificeras som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Det har dessutom varit ett vapen av militär karaktär, som regelmässigt bör ses som skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnets märkning har avlägsnats eller gjorts oläslig vilket kan ses som indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befäras komma till brottslig användning. Som förmildrande omständighet har NFC angett att då vapnet i sitt inkomna skick inte kunde avfyra några patroner detta kunde verka i förmildrande riktning vid bedömning gällande grovt vapenbrott.

DNA från Simon Johansson och Ozric Ribers påträffades på även detta vapen.

Rasmus Olsson har berättat att han hade handlat med droger i södra Sverige och kommit i skuld till en man i Malmö. På dennes uppdrag for han till Sundsvall för att inhämta information om narkotikamarknaden och personer som höll på med sådant. Om han gjorde detta skulle ha slippa betala ränta på sin skuld. Han skulle även träffa sin familj, som bodde i Sundsvall. Han skulle hämta nyckel till en AirBnb och få bo där gratis. Det skulle komma andra till lägenheten. Han for med tåg till Sundsvall, dit han kom fredagen den 7 juli 2023 kl 09.53 (enligt sin biljett). Han sov där ensam den första natten. Dagen därpå kom två unga killar dit (Ozric Ribers och Simon Johansson) och senare anslöt en tredje kille (Amanuel Tsegay). Rasmus Olsson hade inte haft kontakt med killarna sedan tidigare. Han filmade med sin mobiltelefon i lägenheten när killarna höll på med pistoler. Rasmus Olsson såg endast två pistoler. Påföljande natt sov han hos en flickbekant. På söndagen fick han på kvällen ett telefonsamtal från en person som var mycket aggressiv och som berättade att hans uppdrag gått ”snett” och att killar blivit skadade. Rasmus Olsson fann för gått att lämna Sundsvall eftersom han beskylldes för inblandning.

Av kommunikation Rasmus Olsson haft med den flickvän han haft kontakt med i Sundsvall har framgått att Rasmus Olsson att den 9 juli 2023 vid 20-tiden förklarat för henne att han måste lämna Sundsvall och att "folk" sökte honom. Rasmus Olsson har kontaktat även sin far och sagt att han varit tvungen att röra sig eftersom fel personer fått reda på att han var i Sundsvall. Enligt vad Rasmus Olsson uppgett körde hans mor honom till Hudiksvall, varifrån han tog tåg till Stockholm och därifrån vidare till Karlshamn.

Rasmus Olsson har när han hörts vid tingsrätten hävdat att det aldrig hade varit tal om att han skulle "lura ut" någon eller att någon skulle skjutas.

Av polisens brukaranalys, utgående från innehållet i Rasmus Olssons telefon, har det framgått att Rasmus Olsson under våren 2023 kommunicerat med "Foxtrot" och att han för sin hjälp utlovades del i narkotikamarknaden i Sundsvall. Enligt kommunikation som åklagarna åberopat skulle Rasmus Olsson lämna information om foxtrots motståndare och ordna en lägenhet där "japparna" skulle bo. "Räven" skulle fixa allt utom boende. Foxtrot behövde veta var "dom" brukade röra sig eller var man kunde hitta dem och ifall de hade någon bil och man i så fall skulle lägga "spårare", och kunde "ta dom sådär". Rasmus Olsson har i kommunikation uppgett att han till motståndarna kunde säga att han hade något viktigt att säga dem, "lura dem till ett möte eller så". Av kommunikationen har framgått att Rasmus Olsson haft ett hämndmotiv och att "han och de andra horungarna ska ner". I en chatt Rasmus Olsson haft med en "A" säger denne att man till "110% få dem gone". I maj 2023 har Rasmus Olsson gjort internetsökningar på Yousif Wafi. I hans telefon har även påträffats bilder på Yousif Wafi. Det har även framgått att Rasmus Olsson haft kontakter med kontot "Men in black" om framtida drogaffärer. Yousif Wafi har i målet vidgått att han använt detta konto på Signal. Det är emellertid inte uteslutet, såvitt tingsrätten kunnat bedöma, att även andra kan ha använt sig av detta konto.

Den 20 juni 2023 har Rasmus Olsson i kontakt med "Foxtrot" fått veta att "Foxtrot" skulle "hämta 3 klivare" (utförare) med "Kalle" och "3 tabbar" (vapen). Den 21 juni 2023 har Rasmus Olsson meddelat att han skulle lösa "goishen" (alltså lura fram den berörde) och frågat om det var klart med "klivare" och "leksaker" och fått till svar att allt var klart och att Rasmus Olsson inte behövde göra något.

Efter att Rasmus Olsson lämnat Sundsvall har han fortsatt haft kontakt med "Foxtrot/team Fox". Han har även haft kontakt med den flickvän hos vilken han bott när han var i Sundsvall och berättat att "de unga killarna som skulle göra jobbet fuckade upp det hårt" och blev kidnappade och torterade och avslöjade att Rasmus Olsson skulle "lägga goish" (lura fram offret).

I Rasmus Olssons telefon har påträffats skärmlipp av nyhetsartiklar om händelserna, det "utförarna" utsatts för, och om de i målet häktade, varav en var "Sundsvallsrapparen" (Yousif Wafi).

Yousif Wafi har för sin del vidgått att han haft kontakt med Rasmus Olsson och att han använt kontot "Men in Black". Han har förklarat att han inte vet varför han skulle ha varit måltavla.

Genom Simon Johanssons och Ozric Ribers berättelser och annan utredning har framkommit att Simon Johansson och Ozric Ribers lärde känna varandra när de var på samma HVB-hem i Rönninge, söder om Stockholm. Simon Johansson rymde från detta hem och for till Uppsala, där han fick låna en lägenhet. Ett par veckor senare tog han kontakt med Ozric Ribers, som i sin tur också rymde från HVB-hemmet och tog sig till Uppsala för att ansluta sig till Simon Johansson, och kom att vistas där ett par dagar. Enligt Ozric Ribers hade Simon Johansson kontakt med någon, "Turkiska räven", på ett socialt medium och fick genom detta instruktioner om att transportera två vapen och två elsparkcyklar till Sundsvall. Simon Johansson har å sin sida förnekat att det varit han som erhållit instruktioner på detta sätt, även om han vidgått att han

tidigare transporterat vapen. I Uppsala har Simon Johansson och Ozric Ribers hämtat två pistoler under en taxiresa och införskaffat två elsparkcyklar. Enligt Ozric Ribers köpte de även i butiken Stadium två magväskor, ett till vardera vapnet. I en Willys-butik inhandlades dessutom tre par plasthandskar. De reste sedan med tåg till Sundsvall den 8 juli 2023, dit de enligt biljett anlände kl 11.56. Åklagarna har åberopat bilder från en övervakningskamera på Uppsala central på morgonen den 8 juli 2023. På bilderna har man kunnat se Simon och Ozric Ribers med var sin sparkcykel. Under resan till Sundsvall bars magväskorna med vapnen av Ozric Ribers och denne har berättat att han gjorde detta eftersom han bara var 14 år och därför inte kunde straffas för det fall att han blev påkommen med vapnen. I Sundsvall har Simon Johansson och Ozric Ribers i en taxi begett sig till lägenheten på Tegelbruksgatan 1. Där har de sammanträffat med Rasmus Olsson, som enligt Ozric Ribers skulle fungera som ”goish”. Även Amanuel Tsegay, som av övervakningskamera filmats på Gävle central tidigare under dagen, kom till lägenheten.

Såväl Simon Johansson som Ozric Ribers har förklarat att de endast haft till uppgift att leverera vapen till Sundsvall och att de inte haft i uppdrag att döda någon.

Amanuel Tsegay har för sin del berättat att han kom till Sundsvall vid 15-tiden lördagen den 8 juli 2023 för att hälsa på sin flickvän. Han blev mött av flickvännen och de for på elsparkcykel hem till henne. Flickvännen skulle hjälpa sin familj med något och han gick ut på stan. Där träffade han på Ozric Ribers och Simon Johansson, som han inte kände sedan tidigare och aldrig hade haft kontakt med. Tillsamman med dem gick han till en pizzeria.

Av fotografier, som åberopats av åklagarna, har framgått att Simon Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay den 8 juli 2023 kl 19.48 fotograferats utanför en pizzeria i Nacksta i Sundsvall. Ozric Ribers har då varit iklädd byxor med ”adidasränder” på sidorna.

Amanuel Tsegay har berättat att han efter att ha varit på pizzerian följde med de två andra pojkarna till lägenheten på Tegelbruksgatan för att röka hasch. I lägenheten fanns Rasmus Olsson. I lägenheten såg han vapen och det blev tal om att de skulle provskjuta dem. Han gick sedan till sin flickvän och sov där.

Simon Johanssons och Ozric Ribers berättelser om vad som förekommit i lägenheten har varit i stort sett samstämmiga. De har berättat att det varit Amanuel Tsegay som avlossat ett vådaskott med Glockpistolen och att denne sovit i lägenheten. Vad flickvännen heter har Amanuel Tsegay inte velat eller kunnat uppge.

Av den inledningsvis omnämnda videofilmen, som påträffats i Rasmus Olssons telefon, har framgått att de tre pojkarna i lägenheten hanterat åtminstone två vapen och även diskuterat vem som skulle använda vilket vapen. Ozric Ribers har berättat att en patron hade fastnat i ”scorpion” och att han försökte, men inte lyckades att avlägsna den med hjälp av en kniv. Eftersom detta vapen inte fungerade fick han i uppdrag att hämta ett nytt vapen från ett annat ställe i Sundsvall. Han gjorde detta och hämtade Glockpistolen.

När det gäller förhyrningen av lägenheten på Tegelbruksgatan 1 har det av utredningen framgått att Rasmus Olsson i kontakter med ”Foxtrot” åtagit sig att hyra en lägenhet genom AirBnb, antingen i någon annans namn eller om det inte skulle gå, i sitt eget namn.

Uthyraren, Anna Höyer, har på åklagarnas begäran hörts som vittne. Hon har berättat att den uthyrda lägenheten ligger i undervåningen den villa i vilken hon bor med sin familj. Lägenheten hyrdes av ”Kimberley” för tiden fredagen den 7 juli – måndagen den 10 juli 2023. Hon skulle bo där tillsammans med sin vän Rasmus. Nyckeln till lägenheten, till vilken man kommer in utifrån, lämnades till Rasmus den 7 juli. I efterhand har Anna Höyer fått veta att andra personer bott i lägenheten. På lördagen den 8 juli såg Anna Höyer tre killar som åkte iväg på sparkcyklar. Hon är osäker på om de kom från lägenheten eller bara

åkte förbi. På söndagen fick Anna Höyer vid 21-tiden ett meddelande från Kimberley att de var tvungna att lämna lägenheten omedelbart. Någon nyckel återlämnades inte. När Anna Höyer på måndagen tog sig in i lägenheten fann hon att de låg kvar diverse kläder m.m. Det fanns hål i en dörr och en vägg och när hon städade hittade hon en tomhylsa. Från lägenheten saknades dessutom bland annat två knivar. På söndagen har Anna Höyer även sett två killar komma gående till lägenheten och hon hälsade på dem. I efterhand har hon sett bilder och är nästan säker på att en av dem var "Sundsvallsrapparen".

Kommunikation mellan "Kimberley" och uthyraren Anna Höyer har styrkt Anna Höyers berättelse om omständigheterna kring uthyrningen.

Tingsrättens bedömning avseende åtalet i B 1905-23 mot Rasmus Olsson, Amanuel Tsegay och Simon Johansson samt bevistalan mot Ozric Ribers (aktbilagorna 110 och 113)

Simon Johansson och Ozric Ribers har åtagit sig att från Uppsala till Sundsvall transportera två vapen. I Sundsvall har Ozric Ribers enligt egen uppgift från ett annat ställe med taxi hämtat en Glockpistol. Detta vinner för stöd av en taxibeställning som finns i utredningen, där en taxiresa på kvällen den 8 juli 2023 beställts från Tegelbruksgatan 1 i Sundsvall till en annan adress fram och åter. Simon Johansson och Ozric Ribers, som tillsammans med Amanuel Tsegay hanterat vapen i lägenheten på Tegelbruksgatan 1 och även diskuterat vem som skulle använda vilket vapen, måste enligt tingsrättens bedömning ha varit medvetna om vad vapnen var avsedda för, att de skulle användas för att döda eller skada någon eller några personer.

Detsamma gäller Amanuel Tsegay. När han kommit till Sundsvall har han omgående kommit i kontakt med Ozric Ribers och Simon Johansson och de har därefter varit tillsammans. Av Rasmus Olssons kontakter med foxtrot-nätverket har även framgått att "klivarna" skulle vara tre. Även Amanuel Tsegay ska anses ha varit medveten om vad vapnen skulle användas till.

Tingsrätten finner att det finns övervägande bevisning för att Simon Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till förberedelse till mord på det sätt åklagarna påstått.

När det gäller Rasmus Olssons medverkan i gärningen har det av den utredning som förebringats i målet klart framgått att Rasmus Olsson haft omfattande kontakter med Foxtrot-nätverket under våren och sommaren 2023. Han har samtidigt haft kontakter med Yousif Wafi om att eventuellt komma in på narkotikamarknaden i Sundsvall. Att Yousif Wafi ingått i ett nätverk som sysslat med narkotika har tydligt framgått i målet och inte minst av vad som framkom i tingsrättens tidigare mål om försök till mord, förberedelse till mord m.m., i vilket mål Yousif Wafi varit målsägande.

Rasmus Olssons kontakter med Foxtrot-nätverket har varit ett led i förberedelse till mord på Yousif Wafi eller i varje fall någon annan i hans krets. Enligt vad som påstods i tingsrättens tidigare mål hade mord på Yousif Wafi förberetts tidigare.

Av Rasmus Olssons kontakter med Foxtrot-nätverket har det framgått att Rasmus Olsson åtagit sig att hitta en lägenhet vilken ”japparna” eller ”klivarna” kunde använda i samband med dådet. Av ett meddelande har klart framgått att Rasmus Olsson endast skulle skaffa fram en lägenhet och att resten, vapen m.m., skulle ombesörjas av andra.

Enligt tingsrättens bedömning har Rasmus Olsson i och för sig medverkat i förberedelse till mord men det är inte styrkt att Rasmus Olssons medverkan varit mer omfattande än att ordna den i målet aktuella lägenheten på Tegelbruksgatan 1 i Sundsvall och låta Amanuel Tsegay, Ozric Ribers och Simon Johansson bo där och förvara vapen där. Rekryteringen av utförare och anskaffande av vapen skulle ombesörjas av andra, okänt vilka. Att Rasmus Olsson senare i viss kommunikation påtagit sig ansvaret för även ”utförarna” bör inte medföra annan bedömning.

I denna del ska således Rasmus Olsson, Simon Johansson och Amanuel Tsegay dömas för förberedelse till mord. Även Ozric Ribers ska anses ha gjort sig skyldig till samma brott.

I konsekvens med denna bedömning ska det anses att Amanuel Tsegay, Simon Johansson och Ozric Ribers har gjort sig skyldiga till vapenbrott genom att tillsammans och i samråd ta emot, inneha och förvara tre skjutvapen och ammunition utan att ha rätt till det. Innehavet har avsett tre vapen av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i sådan miljö att de typiskt sett kunnat komma till brottslig användning. Även om ett vapen vid undersökning inte varit brukbart på grund av att en patron fastnat har vapnet efter isärtagning fungerat. Det finns enligt tingsrättens mening inte anledning att anse det påtagligt förmildrande att ett av de tre vapnen hade viss funktionsbrist.

Omständigheterna har varit sådana att Simon Johansson, Amanuel Tsegay och Ozric Ribers ska anses ha gjort sig skyldiga till synnerligen grovt vapenbrott.

Som tingsrätten tidigare anfört har det inte visats att Rasmus Olssons medverkan gått utöver att han ordnat en lägenhet för de tre ungdomarna. Det har således inte blivit tillfredsställande styrkt att han deltagit i införskaffandet av de tre vapen eller att han kommit att disponera över dessa. Däremot har han genom att medverka till att de kunnat förvara vapnen i den lägenhet som han tillhandahållit gjort sig skyldig till medhjälp till de tre pojkarnas synnerligen grova vapenbrott. Enligt tingsrättens bedömning bör Rasmus Olsson dömas för medhjälp till synnerligen grovt vapenbrott.

När det gäller åtalet för involverande av underårig i brottslighet har Rasmus Olsson tillsammans och i samförstånd med andra okända personer tillhandahållit en lägenhet till de tre underåriga pojkarna i vilken de förvarat vapen som skulle användas till att döda eller skada en annan person. Såvitt utredningen ger vid handen har avsikten varit att Rasmus Olsson skulle ”goisha”, alltså locka fram den person som skulle dödas eller skadas. Detta

medför att Rasmus Olsson ska dömas för brottet involverande av underårig i brottslighet.

Allmänt om utredningen och åtalet i stämningsansökan 2023-11-16 i mål B 1846-23 (aktbilaga 425)

Ramen för rättegången i denna del har dragits upp genom åklagarnas stämningsansökan. Från de tilltalades sida har gjorts gällande att denna ram dragits för vitt och att det inte tillräckligt tydligt framgår vad var och en tilltalad påstås ha gjort.

Tingsrätten kan för sin del instämma i att åtalet kunde ha varit mer preciserat. Sålunda har till exempel i åtalspunkten 2.1 gärningar som skett på olika platser mot olika målsägande sammanblandats. Tingsrätten anser ändå att utformningen av åtalet kan godtas mot bakgrund av den detaljerade förundersökningen. De tilltalade kan inte anses ha förmenats en rättvis rättegång och tingsrätten bedömer att anledning saknas att tillämpa artikel 6 i den europeiska människorättskonventionen.

Förutom att samtliga målsägande/tilltalade hörts, liksom ett antal vittnen, har åklagarna åberopat omfattande skriftlig bevisning, bland annat i form av ärendeanalyser, händelserapporter, brottsplatsundersökningar, fotografier, protokoll över DNA-undersökningar, journalanteckningar, rättsintyg, sakkunnigutlåtanden avseende vapen och analyser rörande bruk av mobiltelefoner.

Åklagarna har åberopat en omfattande utredning med analyser av teletrafik och positioneringar av mobiltelefoner. Problemet med denna utredning är att den inte framstått som tillräckligt koncis med hänsyn till att telemasterna varigenom de tilltalades teletrafik gått igenom täcker så stora områden. Tingsrätten kan endast konstatera att det är möjligt att de tilltalades telefoner funnits i anslutning till brottsplatserna och de andra platser åklagarna gjort

gällande men att de även kan ha befunnit sig ganska långt därifrån när de kopplats upp mot telemasterna. Man kan enligt tingsrättens bedömning inte i någon avgörande mån grunda en fällande dom på vad som utretts av positioneringar av mobiltelefoner eller av den teletrafik som förekommit.

Det är tilltron till de tre målsägandenas berättelser och deras tillförlitlighet som är till slut är avgörande i målet. De tre pojkarna har lämnat detaljerade berättelser även om det enligt tingsrättens bedömning varit tydligt att de i vissa avseenden undvikit att lämna alltför detaljerade uppgifter. Detta har framför allt gällt Simon Johansson. De tre pojkarnas berättelser motsägs emellertid inte av utredningen i övrigt och stämmer dessutom i en hel del avseenden med vad som framkommit i förhör med de tilltalade och med annan utredning.

Av det som framkommit i målet synes åtminstone Ozric Ribers och Simon Johansson kunna ha varit påverkade av droger under kvällen den 9 juli 2023. I i förundersökningen intagna journalanteckningar tyder på detta. När Simo Johansson och Ozric Ribers skulle ha fått i sig dessa droger är inte utrett; möjligen efter att de förts till Skönsmon men innan de förts upp i skogen och utsatts för misshandel.

De tilltalades berättelser har i många avseenden burit efterhandskonstruktionens prägel och det har varit tydligt att de velat tona ner de nära relationer och de kontakter de haft med varandra.

Tingsrätten bedömer att Amanuel Tsegays, Simon Johansson och Ozric Ribers berättelser i varje fall kan utgöra en utgångspunkt vid tingsrättens bedömning av åtalet även om berättelserna givetvis ska bedömas med försiktighet.

**Utredningen i åtalspunkterna 1.1, 1.2, 2.1 och 2.2 i stämningsansökan
2023-11-16 i mål B 1846-223, aktbilaga 425**

När det gäller händelserna den 9 juli 2023 har det av utredningen framgått att Amanuel Tsegay och Simon Johansson vid 15-tiden befunnit sig på Storgatan

nära Stora torget i Sundsvall och att de där fått kontakt med Saif Mohamed och Melker Johansson. Detta har framgått av bilder från en övervakningsfilm som åklagarna åberopat. Saif Mohamed har då enligt vad som framgått av förhören med Amanuel Tsegay, Simon Johansson och även med Ozric Ribers, som anslutit senare, burit en skyddsväst. Saif Mohamed och Melker Johansson har vidgått att de träffat och talat med de nämnda målsägandena. Saif Mohamed har emellertid påstått att han inte burit någon skyddsväst på grund av sommarvärmen. När Amanuel Tsegay och Simon Johansson träffat på Saif Mohamed och Melker Johansson har dessa enligt Amanuel Tsegay frågat vad dessa gjorde i Sundsvall och var killen med ”Adidasbyxorna”, alltså Ozric Ribers, tagit vägen. Omständigheterna kring sammanträffandet tyder enligt tingsrättens bedömning på att sammanträffandet inte skedde av en slump utan varit avsiktlig från Saif Mohameds och Melker Johanssons sida. Efter sammanträffandet har sällskapet på tre elsparkcyklar farit mot Skönsmon och Kubikenborgsgatan, där bland Yousif Wafi och Saif Mohamed bott. Saif Mohamed och Simon Johansson har färdats på en elsparkcykel, Melker Johansson och Simon Johansson på en annan sådan, medan Amanuel Tsegay färdats ensam på en tredje elsparkcykel, vilket framgått av fotografier från en övervakningsfilm.

Amanuel Tsegay har uppgett att Saif Mohamed och Melker Johansson sade till dem att de skulle följa med och att de var bestämda. Amanuel Tsegay förstod inte riktigt vad saken handlade om. Även Simon Johansson har berättat att de bestämt blev tillsagda att följa med. Simon Johansson har berättat att han kände sig rädd och inte kunde springa därifrån.

Åklagarna har åberopat övervakningsfilmer från en ICA-butik på Kubikenborgsgatan. Av bilder från dessa har framgått att Melker Johansson, Yousif Wafi, Ilyas Mohamed Ali och Brian Ulysses vid 15.50-tiden sammanträffat i butiken. Ilyas Mohamed Ali har då burit en beige/svart guccikeps med skärmen bakåt. Kepsen var svart baktill.

Var Simon Johansson, Ozric Ribers, Amanuel Tsegay och Saif Mohamed vid denna tidpunkt befunnit sig har varit något oklart.

Enligt vad som framgått av de berättelse Amanuel Tsegay, Simon Johansson och Ozric Ribers lämnat fördes de till en skog nära en fotbollsplan där fler personer anslöt.

Amanuel Tsegay har berättat att han och Simon Johansson togs till en ”koja”. Åklagarna har åberopat bilder av en förfallen träkonstruktion som ska vara den aktuella ”kojan”, som till synes låg ovanför en backe. Amanuel Tsegay har berättat att han blev tillsagd att ta av sig sin T-shirt och linda delar av den runt händerna. Han blev slagen över knogarna med en kniv som hade fodral och han blev bränd på benet med en cigarrettändare. Det var, om Amanuel Tsegay minns rätt, han med skyddsväst, som slog honom på händerna och brände honom. Simon Johansson var den som blev mest slagen vid kojan. Denne blev slagen i bakhuvudet med en grön flaska av en som hade en bakåtvänd keps som var svart baktill. Simon Johansson blev även slagen över knogarna med en kniv och sparkad och slagen mot huvudet. Simon Johansson gick sedan neråt medan Amanuel Tsegay togs längre upp i skogen. Han trodde inte han skulle komma levande därifrån. Efter att de passerat en vägbom hamnade han på marken. Han hade ingenting på överkroppen och inga skor. Då passerade två joggare, en man och en kvinna. Amanuel Tsegay fick ta på sig kläderna igen. Mannen i skyddsväst hade tagit av sig sin jacka. När denne talade i telefon försökte Amanuel Tsegay springa sin väg. Han ramlade och de kom ikapp honom. Någon av dem slog honom i pannan med en tjock pinne. I samband med detta eller strax därefter anslöt ytterligare två personer och de fyra tog honom längre in i skogen. Någon eller några sade till honom att ta av sig alla kläder; hela situationen var förnedrande. De tog hans telefon och lade allt i skyddsvästen, som de använde som påse. Han fick sätta sig på ett omkull fallet träd. Där blev han skuren på ryggen med en kniv. Det var antingen han med skyddsvästen eller han med kepsen som skar honom. Eftersom han var bortvänd är han inte

säker. Han fick gissa vilken siffra de hade skurit på ryggen. Samma person skar honom även på vänstra låret och på magen. Vid något tillfälle hamnade han på marken och fick lägga upp foten på trädet. Han blev då skuren över tre av tårna. De som deltog i misshandeln ringde ett videosamtal och filmade honom. Personen i samtalet sade att Amanuel Tsegay inte var rätt person. De som misshandlat honom lämnade platsen och Amanuel Tsegay låg kvar i cirka fem minuter. När han märkte att han var ensam gick han ner till en kyrkogård där han fick hjälp av ett par kvinnor.

Vittnet Marianne Fors, som arbetar som undersköterska på kirurgkliniken på sjukhuset, har berättat att hon och hennes dotter var på kyrkogården i Skönsmon när de hörde någon svagt ropa på hjälp. Hon såg då en helt naken tonåring sakta komma gående. Denne var matt och slut och verkade väldigt rädd. Marianne Fors såg att han hade skär- och stickskador på ryggen, att hans högra ögonbryn hängde, att han hade skador på ena tån och över hela kroppen. Marianne Fors uppfattade det som att han hade blivit ”tortyrmisshandlad”. När hon frågade vad som hade hänt svarade han att fem maskerade män hade misshandlat honom. Han hade åkt bil och blivit bortförd. Han hade också blivit av med sin mobiltelefon.

Åklagarna har åberopat ett larmsamtal från Marianne Fors. Detta inkom till larmcentralen den 9 juli 2023 kl 20.28.

Vad Amanuel Tsegay berättat om händelsen för polis och för tingsrätten stämmer inte riktigt överens med vad han skall ha berättat för Marianne Fors. Detta kan enligt tingsrättens bedömning förklaras med det psykiska tillstånd han befunnit sig i och den befogade rädsla han haft för att han skulle ertappas med att ”gola”.

Vittnet Kajsa Forsberg, som arbetade som ambulanssjuksköterska, har berättat om omhändertagandet av Amanuel Tsegay. Denne var utan kläder, tystlåten och försökte hålla ihop. Han grät emellanåt. Kajsa Forsberg uppfattade honom

som rädd. Han hade ett stort brännmärke på höger underben. Han hade också ett ganska fult sår på höger ögonbryn och berättade att han hade blivit slagen med ett träföremål och sparkad. Han hade skärsår på vänster hands knogar och på tårna. Han berättade att han skulle få välja vilken tå de skulle klyva, radat upp tårna och sagt "ole dole doff" eller något liknande. Han hade skärsår, ett kryss, över hela ryggen.

Vittnet Peter Rex har berättat att han var ute på en löptur i skogen. Vid ett tillfälle under sin löprunda passerade han tre personer. En person låg på marken med bar överkropp och de två andra gick bredvid. En av dessa gick och pratade i telefon. Denne var kortare än Peter Rex, som är 185 cm lång, och kanske från mellanöstern. Den andre som befann sig cirka fem meter från den som låg ner, var, som Peter Rex uppfattade det, mörkare i hyn, möjligen från Östafrika och var ungefär lika lång som Peter Rex. En av männen hade väst, eventuellt en skottsäker väst. Det låg även en elsparkcykel mitt på stigen som Peter Rex fick väja för. När han kort därefter kom in på en större skogsväg mötte han två personer som gick och pratade med varandra. De gick i riktning mot det sällskap som han sett tidigare. De föreföll vara från Mellanöstern och var ganska lika varandra och ungefär lika långa som.

Åklagarna, som gjort gällande att de personer Peter Rex mött varit Brian Ulysses och Ibrahim Abdullah, har åberopat uppgifter från polisens datasystem enligt vilka Ibrahim Abdullah är 178 cm lång och Brian Ulysses 185 cm lång.

Av utredningen har framgått att Peter Rex den 9 juli 2023 kl 21.13 ringt polisen och berättat om sina iakttagelser.

Av foton, journalanteckningar och rättsintyg har framgått att Amanuel Tsegay efter händelsen uppvisat de skador åklagarna angett.

Enligt rättsintyget har Amanuel Tsegay haft en sårskada i pannan, ytliga skärskador på bröstkorgen, sårskador på höger och vänster hand, sårskador på

vänster fot och brännskador på höger underben. Enligt rättsintyget har dessa skador inte varit livshotande. De har bedömts läka med ärrbildning.

I rättsintyget beträffande Amanuel Tsegay har inte getts något utlåtande beträffande Amanuel Tsegays skador på ryggen. Det anges dock att han enligt tillgängliga handlingar haft ”långa ytliga sårskador på ryggen och bålen som inte behöver sys”.

De skador Amanuel Tsegay uppvisat efter händelsen har framgått av fotografier som åklagarna åberopat till stöd för åtalet och av fotografier som Amanuel Tsegay åberopat till stöd för sitt skadeståndsyrkande.

Åklagarna har även uppgett att en nyckel, som senare hade påträffats hos en person i Sundsvall som var aktuell i ett annat polisärende, kunnat knytas till Amanuel Tsegay.

Ozric Ribers har under berättelse som lämnats vid videoinspelat förhör under förundersökningen och vid tilläggsförhör vid huvudförhandlingen, efter att han fyllt 15 år, berättat att när de hade träffat på Saif Mohamed och Melker Johansson på stan följde Simon Johansson och Amanuel Tsegay med dessa personer och Ozric Ribers hängde med. När de kom till skogen anslöt ytterligare 2–5 personer. De förhörde honom och han misshandlades, de slog och sparkade honom flera gånger i ansiktet och visade honom en kniv. Han trodde att de skulle döda honom. Den som sparkade honom i ansiktet var samma person som senare tog honom till en ICA-butik. Han är säker på att den som sparkade honom och senare tog honom till en ICA-butik var Zakaria Chihi. Ozric Ribers hade berättat för dem som misshandlade honom om ”kurdiska räven”. Det var därför han blev misshandlad. Han vet inte vad som hände med Simon Johansson och Amanuel Tsegay.

Ozric Ribers har berättat att han sedan fick åka bil till en ”kyrka” nere i stan. Bilen kördes av en flicka och i bilen fanns även Yousif Wafi och Melker Johansson.

Vid förhöret under förundersökningen sade Ozric Ribers att den som hade sparkat honom i skogen också följde med i bilen men vid tilläggsförhöret sade han att han var osäker på om denne var med i bilen.

Ozric Ribers har vidare berättat att han blödde näsblod under bilfärden och fick papper av flickan som körde eftersom hon inte ville ha blod i sin bil. Han blev avsläppt vid ”kyrkan” tillsammans med Yousif Wafi och den som eventuellt hade sparkat honom uppe i skogen. Han togs till bänkar som fanns där och det filmades en video. Det var Yousif Wafi som filmade och han minns att han fick ett slag i ansiktet.

Åklagarna har åberopat en video som lagts upp på TikTok. Den föreställer Ozric Ribers sittande på en bänk vid Gustaf Adolfsskolan i Sundsvall. Den har texten ”Rävens springis catchad vid mordförsök”.

Ella Spjut, som vidgått att hon skjutsat Ozric Ribers från fotbollsplanen i Skönsmon till Gustaf Adolfsskolan, har berättat att Yousif Wafi ringde henne och frågade om han kunde skjutsa honom. Detta var inget konstigt eftersom hon brukade ställa upp och hjälpa till med skjuts. Yousif Wafi sade att det bara var han som ville ha skjuts. Framme vid fotbollsplanen fick hon först kontakt med Zakaria Chihis storebror. Till slut kom Yousif Wafi, men även Zakaria Chihi, Melker Johansson och ytterligare två för henne okända personer. Nu vet hon att en av dessa var Ozric Ribers. Den andre okände var mörkhyad. Det blev diskussion mellan henne och Yousif Wafi eftersom hon var irriterad över att det var flera som skulle åka med. Hon gick till slut på att skjutsa dem och hon skjutsade Yousif Wafi, Ozric Ribers, Melker Johansson och den mörkhyade till skolan och släppte av dem. Hon uppfattade att Ozric Ribers blödde näsblod och kanske såg ledsen ut.

Enligt det Simon Johansson berättat vid videoinspelat förhör under förundersökningen och vid tilläggsförhör under huvudförhandlingen anslöt fler personer när han, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay togs upp i skogen. De ville veta var vapnen fanns. De som fanns där vid detta första tillfälle var Melker Johansson, Saif Mohamed (mannen med skyddsvästen), Ilyas Mohamed Ali och Mohamed Mohamed Ismael Mohamed (mannen i grå Nike-dress) samt Yousif Wafi. Simon Johansson och Amanuel Tsegay fördes sedan upp till en koja medan Ozric Ribers försvann. Vid kojans började 5-6 personer sparka på Simon Johansson då han låg ner. En som slog honom var samma person som senare på kvällen knivhögg honom i halsen. Den personen var från Somalia, hade dreadlocks, getskägg och bar beige Gucci-keps. Han var värst. Även en annan person från Somalia misshandlade honom. Denne hade en grå Nike-dress. Även han med skyddsvästen var med. Alla var delaktiga och torterade honom. Simon Johansson blev stampad i ansiktet. Han fick ta av sig sin T-shirt och killen med skyddsväst skar sönder den. Simon Johansson blev tillsagd att linda remsorna runt händerna. Killen med skyddsväst sade åt honom att lägga handen på en sten. Han blev då slagen på knogarna på båda händerna med en kniv som var kvar i sitt fodral. Det gjorde väldigt ont. Han blev också slagen i bakhuvudet med en grön flaska av honom från Somalia med Gucci-keps. Den andre från Somalia, med Nike-dressen, tog upp en plank och hotade med att köra upp den i honom. Efter detta dök Melker Johansson upp och tog med honom till en bil. I bilen satt två flickor. Simon Johansson fick sitta i baksätet tillsammans med Melker Johansson de körde ner honom till en skola. På en bänk satt en som kallades "Zaki", "rapparen", han med skyddsvästen och Ozric Ribers.

Ella Spjut har berättat att efter att hon i sin bil hade skjutsat Ozric Ribers och de andra till skolan ville någon att hon skulle köra tillbaka till fotbollsplanen och hämta ytterligare en person. Hon ville egentligen inte göra detta men när hon fick veta att Melker Johansson skulle följa med gick hon med på att köra ytterligare en sväng. Först hämtade hon uppvittnet Adela Fyhr, som hon hade

varit tillsammans med innan hon gjorde den första skjutsningen. Tillbaka vid fotbollsplanen klev Melker Johansson ut ur bilen och var borta 3–4 minuter. Han kom tillbaka med en kille som Ella Spjut nu vet var Simon Johansson. Ella Spjut såg inga skador på honom men han sade att han hade ont i handen och att han var törstig. Hon släppte av Simon Johansson på en parkering nära samma skola där hon tidigare hade varit. Även Melker Johansson klev ur bilen. Ella Spjut kommer inte ihåg vem denne talade med. Sedan skjutsade hon hem Melker Johansson som fyllde år och skulle äta hemma hos sina föräldrar. Sedan for hon hem till Adela Fyhr. Efter ett tag ringde Saif Mohamed till henne och frågade om hon kunde handlat åt honom på ICA. Han sade då att han var hemma. Ella Spjut sade till Saif Mohamed att han fick gå själv till ICA. Senare skjutsade hon Zakaria Chihi ut till Alnö. På vägen dit stannade de till på ett ställs och Zakaria Chihi tände eld på en påse som hade haft med sig. Dagen efter fick hon veta att det hade hänt något eftersom hennes pappa berättade vad han hade läst i tidningen. Hon fick panik över att det kunde finnas DNA i hennes bil. Hon vill inte bli inblandad och städade därför bilen några dagar senare.

Av utredningen har framgått att vid undersökning som den 19 juli 2023 gjordes av den bil Ella Spjut hade kört vid den aktuella händelsen påträffades DNA som kunde knytas till Simon Johansson och Zakaria Chihi men även till Amanuel Tsegay. Fyndet av Amanuel Tsegays DNA i bilen har inte fått någon förklaring.

Vittnet Adela Fyhr har berättat att hon på kvällen den 9 juli 2023 var hemma med Ella Spjut. Vid något tillfälle skulle Ella spjut köra Yousif Wafi från Skönsmon till stan. Adela Fyhr stannade hemma. Efter ett tag ringde Ella Spjut och frågade om Adela Fyhr kunde följa med när skulle skjutsa Melker Johansson. Adela Fyhr blev upphämtad och de åkte till fotbollsplanen. Där hoppade en kille in som hon aldrig tidigare hade träffat. Hon minns inte riktigt var han kom ifrån eller om det var Melker Johansson som hämtade honom. Ella

Spjut körde ner till en skola och där släppte de av den okände killen. Melker Johansson gick kanske ut en sväng men sedan körde de hem honom.

Vittnet Hanna Nilsson har berättat att Ella Spjut är en barndomsvän till henne. Måndagen den 10 juli träffades de och pratade om vad som stod i tidningen. Ella Spjut sade att det rörde sig om en 14-åring från Skåne och en 16-åring från Gävle som hade kommit för att döda någon men att de själva fått stryk. På onsdagen stoppades hon och Ella Spjut av polis och Hanna Nilssons mobiltelefon och bil blev tagna i beslag. Ella Spjut berättade att tur att de tog Hanna Nilssons bil i beslag och inte Ella Spjuts, eftersom det kunde finnas DNA i Ella Spjuts bil. Hanna Nilsson ville inte veta mer och ställde inte ytterligare frågor. Hon sov över hos Ella Spjut mellan onsdagen och torsdagen. Ella Spjut fråga om Hanna Nilsson ville vara med och städa bilen. Det ville inte Hanna Nilsson göra utan hon for hem. Hanna Nilsson uppfattade situationen på det sättet att Ella Spjut ville skydda sina kompisar.

När Yousif Wafi hörts över åtalet har han berättat att efter att han varit på ICA (se den övervakningsfilm som åklagarna åberopat) gick han hem och var hemma en stund. Han blev kontaktad av en vän som sade att en kille hade kommit från Stockholm med vapen och att denne nu fanns på parkeringen vid fotbollsplanen. Mohamed Mohamed Ismael Mohamed var hemma hos honom och tillsammans gick de till fotbollsplanen. Yousif Wafi fick syn på Ozric Ribers och frågade om det var han som hade vapen. Ozric Ribers svarade ja och sade att han skulle ta dem till den lägenhet han hade. Det syntes att Ozric Ribers blödde näsblod. Yousif Wafi ringde till Ella Spjut för att få skjuts. Hon kom och hämtade dem. Melker Johansson hade då anslutit sig till dem. Alla fyra hoppade in i bilen. Först visste de inte vart de skulle eftersom Ozric Ribers inte visste var lägenheten fanns. Ella släppte av dem vid skolan istället. Där förhörde Yousif Wafi Ozric Ribers och fick svar på sina frågor. Ozric Ribers berättade att han fått i uppdrag att leverera vapen till en person att det var "Rävens" gäng som skickat honom och att någon skulle "poppas". Yousif Wafi

filmade Ozric Ribers för att få bevis om det skulle hända något. Han sade i filmen att ”ni kommer du att få i dig istället”, vilket betydde att han skulle ta vapnen från Ozric Ribers. Det är han som slår Ozric Ribers i den aktuella filmen. Det var inte han som publicerade filmen på TikTok. Ozric Ribers berättade att det var hans vän Simon Johansson som hade nyckeln till lägenheten. Denne anslöt efter en stund. Det är möjligt att det var han som bad att Ella Spjut skulle hämta Simon Johansson. Yousif Wafi har aldrig träffat Amanuel Tsegay.

Enligt vad Saif Mohamed har berättat träffade han och en vän (Melker Johansson) på några okända personer som ville köpa narkotika. Melker Johansson sade att han kunde skaffa narkotika och de for tillsammans på elsparkcyklar till Skönsmon. När de kom till Skönsmon, i närheten av ICA, skildes de åt. Saif Mohamed hade fått en dålig magkänsla av situationen och gick hem till sin lägenhet. Han lämnade lägenheten vid ett tillfälle under kvällen för att leverera narkotika. Han träffade inte de okända personerna efter att han hade kommit hem. Däremot ringde han Ella Spjut för att fråga om hon vill köpa dricka åt honom.

Melker Johansson har berättat att han bland annat skulle träffa Safi Mohamed på stan. Han skulle dessutom träffa några som skulle köpa hasch av honom. Han såg Amanuel Tsegay på en sparkcykel men fick uppfattningen att det inte var han som var köparen. Även Ozric Ribers var där. Melker Johansson fick ett meddelande att han hade missat dem han skulle sälja till och sökte därför kontakt med bland andra Amanuel Tsegay. Han sade till dem att han skulle hämta hasch och att de skulle stanna kvar. De ville emellertid följa med honom. Han och Safi Mohamed åkte iväg med de tre killarna. Han lämnade av dem och efter att ha rökt tillsammans med dem for han till Yousif Wafis lägenhet för att åka hämta haschen han skulle sälja. Av en slump träffade han på Yousif Wafi, som hade blivit utlåst från sin lägenhet och skjutsade denne till ICA för att få nycklar från Brian Ulysses. Efter det åkte han tillbaka till

Kubikenborgsgatan 20 för att hämta narkotikan. När han kom tillbaka till stället där han hade lämnat pojkarna var de inte där. Han begav sig då tillbaka till Yousif Wafis lägenhet och var där cirka 20 minuter innan han fick veta att Ella Spjut skulle skjutsa hem honom. Eftersom hon skulle hämta honom vid fotbollsplanen gick han dit. Där mötte han Yousif Wafi och Mohamed Mohamed Ismael Mohamed. Han träffade även på Ozric Ribers och lämnade över narkotikan till denne. Tillsammans med Ozric Ribers, Mohamed Mohamed Ismael Mohamed och Yousif Wafi for han i Ella Spjuts bil till skolan i stan. Han såg inga skador på Ozric Ribers eller att denne skulle ha varit ledsen. Ella Spjut skulle köra ytterligare en sväng för att hämta några fler. Han följde med eftersom han ville hem. De hämtade först upp Ella Spjuts kompis innan de for tillbaka till fotbollsplanen. Melker Johansson gick ut ur bilen och gick längs stigen in i skogen. Efter 1–2 minuter mötte han Simon Johansson som kom gående ensam. De gick tillsammans till bilen och Ella Spjut körde till skolan nere i stan och körde honom sedan hem. Melker Johansson var hemma resten av kvällen. Melker Johansson märkte ingenting konstigt med Simon Johansson.

Brian Ulysses har berättat att han på söndagen vaknade vid 14–15-tiden Yousif Wafis lägenhet, där han bodde tillfälligt. För att få pengar gick han till ICA tillsammans med Ilyas Mohamed Ali för att panta burkar. Medan han var där kom Melker Johansson och Yousif Wafi dit för att hämta lägenhetsnycklarna. De fyra gick tillsammans till Yousif Wafis lägenhet, där han rökte cannabis och vilade. Efter några timmar kom Ibrahim Abdullah och de pratade en stund. Vid 19-tiden tog Brian Ulysses en promenad på 15–30 minuter för att lindra sin abstinens och gick tillbaka till lägenheten.

Ibrahim Abdullah har berättat att han under söndag eftermiddag bråkade med sin mor. Han plockade ihop sina tillhörigheter och for hem till Yousif Wafi. Han tror att Brian Ulysses öppnade åt honom. Han minns inte vad han gjorde i lägenheten. Han tog ingen promenad tillsammans med Brian Ulysses.

Ilyas Mohamed Ali har berättat att han åkte tåg tillsammans med Mohamed Mohamed Ismael Mohamed till Sundsvall för att sedan därifrån fara med bil till Skellefteå. I bilen åkte Mohamed Mohamed Ismael Mohamed och Zakaria Chihi. Han kände inte Zakaria Chihi sedan tidigare. Eftersom han hade hasch i bilen togs bilen i beslag, liksom alla hans tillhörigheter. Detta hände den torsdagen den 6 juli 2023 i Härnösand (se stämningsansökan 2023-11-15). Han släpptes ut från arresten på fredagen. Han var tvungen att vänta i Sundsvall för att få tillbaka sin telefon och sina kläder. På söndagen vaknade han i Yousif Wafis lägenhet. Han var bakfull och mådde dåligt. Tillsammans med Brian Ulysses gick han till ICA för att köpa cigaretter. Han bar då en Gucci-keps. Efter det gick han, Melker Johansson och Yousif Wafi tillbaka till Yousif Wafis lägenhet. Brian Ulysses följde dem. Ilyas Mohamed Ali rökte cannabis när han kom tillbaka till lägenheten. Han fick haschet av Yousif Wafis granne Saif Mohamed. Han vet inte riktigt vilka som var i lägenheten under kvällen. Den här helgen hade han flätor i håret. Han klippte av dem på måndag eller tisdag veckan efter.

Zakaria Chihi har om vad han gjorde söndagen den 9 juli 2023 berättat att hans bror på eftermiddagen skjutsade honom till Kubikenborgsgatan och därifrån gick han till fotbollsplanen. Efter ett tag såg han Ella Spjut tillsammans med sin bror. Hans bror körde hemåt men Zakaria Chihi mötte istället en yngre kompis. De gick tillsammans till en ICA-butik vid 19–20-tiden och köpte bland annat cigaretter. Då de passerade Fagerdalsparken var det inga konstiga aktiviteter där. En stund senare upptäckte han att hans bror försökt nå honom. Hans bror ville att han skulle komma hem och hämtade honom vid Sankt Olofs skolan för att köra hem honom. Han var hemma 2–3 timmar. Runt 23.30-tiden ringde han Ella Spjut och frågade om hon kunde köra honom till Skönsberg, där han skulle sova. Efter en stund där kom han på att han behövde mera hasch och han ringde Ella Spjut som skjutsade honom till Alnö för att hämta haschet. Efter det var han bara i lägenheten i Skönsberg; kanske han gjorde en sväng till Yousif Wafis lägenhet. Zakaria Chihi har aldrig träffat på Ozric Ribers Simon

Johansson eller Amanuel Tsegay. Zakaria Chihi var på fredagen eller lördagen till lägenheten på Tegelbruksgatan. Det var en kille som tagit kontakt med honom och hans kompisar genom en Snapchat-grupp. Killen ville ta sig in på narkotikamarknaden i Sundsvall. Zakaria Chihi stämde träff med killen som presenterade sig som Rasmus och de gick tillsammans in i lägenheten och provade kokain som Zakaria Chihi hade med sig.

Tingsrättens bedömning

Åtalet för människorov

Åklagarna har påstått att Simon Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay bemäktigats och förts bort genom våld och hot om våld och att människorovet påbörjats redan på Storgatan i Sundsvall, när de tre pojkarna följt med Saif Mohamed och Melker Johansson till Skönsmon. Tingsrätten bedömer emellertid inte att det visats att pojkarna redan på Storgatan utsatts för våld eller uttryckligt hot om våld utan att de på sin höjd bara blivit tillsagda att följa med. Även om pojkarna kan ha känt viss rädsla synes de ha haft möjlighet att avbryta färden med elsparkcyklarna om de hade velat.

Tingsrätten bedömer att det är först när pojkarna börjat föras upp i skogen för att utsättas för misshandel som människorov kan ha inletts. Visserligen har det inte framkommit att det i detta skede förekommit något våld eller något mer uttryckligt hot om våld men tingsrätten anser det uppenbart att pojkarna inte kan anses ha frivilligt följt med upp i skogen tillsammans med flera för dem okända personer och att de på goda grunder känt sig hotade och inte vågat göra annat. Tingsrätten anser att det får anses styrkt att pojkarna tvingats, i varje fall genom underförstått hot om våld, följa med gärningsmännen upp i skogen, där i varje fall Amanuel Tsegay och Simon Johansson sedan utsatts för våld av allvarligt slag.

Sammanfattningsvis bedömer tingsrätten att de tre pojkarna, som varit barn, blivit bemäktigade och bortförda på det sätt åklagarna påstått. Avsikten har uppenbarligen varit att de skulle skadas eller tvingas till något. Annars skulle man knappast ha valt att föra bort dem till en skog där man kunnat vara ensamma med dem.

Enligt tingsrättens bedömning har Amanuel Tseagy, Simon Johansson och Ozric Ribers utsatts för människorov. Brottet kan emellertid bedömas som mindre grovt. Det är ändå av allvarlig art och straffvärdet är högt.

Tingsrätten bedömer vidare att de som utfört misshandelsgärningarna eller främjat dessa samtliga bör hållas ansvariga för människorovet.

Människorovet får beträffande Amanuel Tsegay anses ha upphört när han lämnats ensam i skogen efter misshandeln och beträffande Ozric Ribers och Simon Johansson när de senare på lämnats ensamma efter det som ansetts som försök till mord.

De personer som medverkat i människorovet har enligt de berättelser som lämnats av Simon Johansson, Ozric Ribers och Amanuel Tsegay i första hand varit Saif Mohamed och Ilyas Mohamed Ali, som deltagit i misshandel av Simon Johansson och därefter i misshandeln av Amanuel Tsegay. Saif Mohamed har varit mannen med skyddsväst, även om han själv förnekat att han skulle ha haft skyddsväst.

En annan som aktivt har deltagit i människorovet har varit Melker Johansson, som tillsammans med Saif Mohamed kommit med pojkarna till Skönsmon och sedan varit behjälplig med att senare eskortera Ozric Ribers och Simon Johansson ner till stan i Ella Spjuts bil. Han har också enligt Simon Johansson varit närvarande när denne blivit misshandlad.

Mohamed Mohamed Ismael Mohamed har varit mannen i grå ”Nike-dress”. Det har framgått att han varit klädd på sådant sätt tidigare när han varit i

sällskap med andra i målet tilltalade. Enligt Simon Johansson har han blivit hotad med en planka av denne vid ”kojan” i skogen. Även Mohamed Mohamed Ismael Mohamed ska anses ha deltagit i människorovet.

Zakaria Chihi har enligt Ozric Ribers misshandlat honom i skogen. Varken Zakariah Chihi eller någon annan har emellertid blivit åtalade för att ha misshandlat Ozric Ribers i detta skede. Vad Ozric Ribers berättat i denna del kan dock beaktas när man bedömer Zakaria Chihis delaktighet i gärningarna. Det är tydligt att Zakaria Chihi, kallad ”Zaki” eller möjligen ”Zacke”, funnits vid Gustaf Adolfsskolan när Simon Johansson förts dit, även om Zakaria Chihi får anses ha förnekat detta och påstått att hans bror hade kört honom hemåt. Med hänsyn till den nära relation han synes ha haft till de andra tilltalade i målet anser tingsrätten att uppgiften om att Zakaria Chihi funnits vid Gustaf Adolfsskolan varit trovärdig och tingsrätten har ingen tvekan om att Zakaria Chihi varit delaktig i människorovet. Han har för övrigt haft ett personligt intresse i sammanhanget eftersom han hade varit utsatt för skjutning i den tidigare konflikten mellan nätverken.

När det gäller Ibrahim Abdullahs och Brian Ulysses medverkan i människorovet är utredningen mer summarisk och även om de haft nära relationer med övriga tilltalade har de inte av målsägandena direkt kunnat pekas ut som gärningsmän. De analyser av telefontrafik och telefonpositioneringar som åklagarna åberopat visar i och för sig att deras telefoner kunnat vara på plats under aktuell tid men utredningen i målet är, som tingsrätten redan anfört, inte tillräckligt koncis för att tingsrätten ska anse sig kunna döma Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses för medverkan i denna tidigare del av människorovet.

Som redan framgått bifalles åtalet i denna del mot Zakaria Chihi, Melker Johansson, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohamed och Yousif Wafi.

I den avslutande delen av händelseförloppet på Tegelbruksgatan 1 och i Fagerdalsparken har av de nämnda åtminstone Yousif Wafi, Mohamed Mohamed Ismael Mohamed, Zakaria Chihi och Ilyas Mohamed Ali deltagit. Enligt Simon Johansson har även Saif Mohamed (han med skyddsvästen) följt med till Tegelbruksgatan 1. I det läget får, som tingsrätten redan anført, människorovet av Simon Johansson och Ozric Ribers fortfarande anses ha pågått. Dessutom har Brian Ulysses varit närvarande i Fagerdalsparken. Att Ibrahim Abdullah varit närvarande i denna del av händelseförloppet kan däremot inte anses tillfredsställande styrkt.

När det gäller Brian Ulysses har tingsrätten i målet inte funnit det tillfredsställande styrkt att han deltagit i det inledande skedet av händelseförloppet eller i något misshandelsbrott i skogen ovanför Skönsmon. Att han varit närvarande i Fagerdalsparken tillsammans med andra tilltalade medan Simon Johansson och Ozric Ribers får anses ha varit bemäktigade av andra tilltalade behöver i och för sig inte medföra att han ska anses ha medverkat i bemäktigandet och bortförandet av Simon Johansson och Ozric Ribers. En första förutsättning för att Brian Ulysses ska anses ha medverkat i människorov i detta skede av händelseförloppet är att han varit medveten om att Simon Johansson och Ozric Ribers varit föremål för sådant brott. Utredningen i den delen är så vag att detta inte kan anses tillfredsställande styrkt.

Tingsrättens slutsats vid bedömningen av åtalet för människorov är att Zakaria Chihi, Melker Johansson, Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi och Mohamed Ismael Mohamed ska dömas för människorov, som varit mindre grovt men med högt straffvärde.

Åtalet mot Brian Ulysses och Ibrahim Abdullah i denna del ska däremot inte bifallas.

Åtalet för medhjälp till människorov

Ella Spjut har åtalats för medhjälp till människorov genom att hon skjutsat först Ozric Ribers och därefter Simon och några av de tilltalade från Skönsmon till centrala Sundsvall. Såväl Ozric Ribers som Simon får vid det tillfället anses ha varit berövade friheten.

Det har inte visats annat än att Ella Spjut, när hon av Yousif Wafi, som hon kände, ombads att hjälpa till med skjuts, inte kände till de närmare omständigheterna och det har inte heller tillfredsställande visats att hon, när hon inledde skjutsandet, insett att Ozric Ribers och Simon var föremål för ett bemäktigande och bortförande. Hon har visserligen, när hon hörts i målet, uppgett att hon blev misstänksam beträffande vad det var fråga om. Hon har dessutom inför utförandet av den andra skjutsen sett till att ha sällskap av vittnet Adele Fyhr men dessa omständigheter är enligt tingsrättens bedömning inte tillräckliga för att Ella Spjut ska anses ha haft ett straffbart uppsåt att medverka i brottet människorov, när hon saknat kännedom om de närmare förhållandena. Det kan även noteras att det torde ha varit svårt för Ella Spjut att, när hon kommit till Skönsmon inför den första skjutsen, avböja sin medverkan även om hon skulle ha förstått att fråga varit om medverkan till ett människorov. Detsamma gäller även det senare skjutsandet av Simon.

Tingsrätten anser att åtalet mot Ella Spjut bör ogillas, liksom det mot henne riktade yrkandet om skadestånd.

Åtalet för synnerligen grov misshandel

Utredningen visar att Amanuel Tsegay utsatts för en närmast tortyrliknande misshandel i skogen ovanför kyrkogården i Skönsmon där han övergivits efter att han berövats samtliga kläder och andra tillhörigheter.

Amanuel Tsegays utpekande av Saif Mohamed (han med skyddsvästen) och Ilyas Mohamed Ali (han med kepsen) har enligt tingsrättens bedömning varit tillförlitligt. Hans berättelse styrks av vittnet Peter Rex och annan utredning i

så betydande mån att det ska anses styrkt att det varit just Saif Mohamed och Ilyas Mohamed Ali som utfört den misshandel av Amanuel Tsegay denne otvivelaktigt blivit utsatt för.

Misshandeln mot den underårige Amanuel Tsegay har, som tingsrätten redan anført, varit närmast tortyrliknande, utförd av åtminstone två personer tillsammans och i samförstånd, som använt skärande verktyg och orsakat omfattande skador. Amanuel Tsegay har efter misshandeln övergivits helt naken och utan sina tillhörigheter i skogen. Tingsrätten bedömer att Saif Mohamed och Ilyas Mohamed Alis gärning ska bedömas som synnerligen grov misshandel och de ska dömas för detta brott.

Tingsrätten anser det vidare bortom rimligt tvivel styrkt att Saif Mohamed och Ilyas Mohamed Ali dessförinnan, vilket framgått av Simon Johanssons trovärdiga berättelse, som också stöds av vad som i övrigt förekommit, utfört misshandel av Simon Johansson på det sätt denne berättat. Närvarande vid misshandeln har även varit Ismael Mohammed, som hotat Simon Johansson med en plank. Simon Johansson har berättat om sparkar och slag med tillhyggen.

Det rättsintyg som senare utfärdats avseende Simon Johanssons skador omfattar i första hand de skador han erhållit vid den gärning som avses vid åtalspunkten 3, försök till mord och kan vara svåra att urskilja från de skador som uppkommit vid den nu aktuella misshandeln. Tingsrätten återkommer till vad det rättsintyget utvisar.

Redan nu kan emellertid påtalas att Simon Johansson haft sådana skador på händerna som skulle ha kunnat uppkomma vid detta tillfälle. Ett vittne har dessutom uppgett att hon vid Fagerdalsparken sett en ung man med sår på knogarna och denna iakttagelse har uppenbarligen skett innan det åtalade försöket till mord.

Den misshandel Simon Johansson utsatts för vid det nu aktuella tillfället i skogen vid Skönsmon måste anses grov. Den har riktats mot en underårig pojke och åtminstone tre personer har deltagit i misshandeln, som framstår som rå och mycket hänsynslös, även om den inte når upp till att betraktas som en synnerligen grov misshandel.

Saif Mohamed, Ilyas Mohamed Ali och Mohamed Ismael Mohamed ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha begått grov misshandel av Simon Johansson.

Åtalet för medhjälp till synnerligen grov misshandel

Åklagarna har gjort gällande att Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses med rå och dåd främjat misshandel av Amanuel Tsegay och Simon Johansson och att det varit dessa som av vittnet Peter Rex observerats röra sig i riktning mot den plats där Amanuel Tsegay utsatts för misshandel.

De berättelser Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses lämnat om sina förehavanden på kvällen den 9 juli 2023 har inte förefallet trovärdiga och det finns starka skäl att misstänka att de haft en betydligt större roll i det som inträffat än vad de vidgått. Även om de kunnat befinna sig på eller invid de aktuella brottsplatserna anser tingsrätten emellertid inte att det blivit tillfredsställande styrkt, vare sig att de deltagit i inledningen av det åtalade människorovet, eller att de med rå och dåd främjat misshandeln av de två pojkarna. Tingsrätten anser således att även om det finns goda skäl att anta att de personer Peter Rex uppmärksammat varit Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses utredningen i denna del inte varit tillräckligt övertygande för att tingsrätten ska anse detta vara styrkt.

Detta innebär att åtalet mot Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses för medhjälp till synnerligen grov misshandel inte kan bifallas.

**Utredningen i åtalspunkten 3 i stämningsansökan 2023-11-16 i mål B
1846-23, aktilaga 425 (försök till mord)**

Den här gärningen har skett i samband med att Ozric Ribers och Simon Johansson från Gustaf Adolfsskolan, där de hamnat efter händelserna i skogen ovanför Skönsmon, förts till lägenheten på Tegelbruksgatan 1 och sedan fått hjälpa till med att leta efter de vapen de gömt i Fagerdalsparken.

Simon Johansson har berättat efter att han vid skolan hade träffat ”Zaki” (Zakaria Chihi), ”rapparen” (Yousif Wafi), han med skyddsvästen (Saif Mohamed) och Ozric Ribers gick de efter ett tag till lägenheten på Tegelbruksgatan 1. Där var Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi och ”Zaki”. ”Zaki” talade med en som kallades ”Greken”, som tyckte att de skulle döda Simon Johansson i duschen. ”Zaki” svarade att de inte kunde göra detta. De gick ut från lägenheten för att leta efter vapnen. Han från Somalia med den grå ”Nike-dressen” (Mohamed Ismael Mohamed) var med och letade tillsammans med Simon Johansson och Brian Ulysses. Mohamed Ismael Mohamed sade att Simon Johansson skulle få leva om de hittade vapnen. Några vapen hittades inte och efter ett tag togs han till en trappa. Där stannade de en stund och rökte och de andra pratade med varandra. Vid trappan stod bland andra Yousif Wafi, Mohamed Ismael Mohamed, någon ”Kevin” och Brian Ulysses. Ilyas Mohamed Ali, han från Somalia med ”dreadlocks” kom lite senare. Det stod en bil där och en svensk kille, som var lite rundare, ljus och hade skägg, som var ”ginger” fanns också där (William Ahonen). Denne bytte kläder med en kille med tatuering på halsen (Brian Ulysses). Han från Somalia med ”dreadlocks” (Ilyas Mohamed Ali) sade åt Simon Johansson att följa med honom. De var bara han, Ozreic Ribers, Ilias Mohamed Ali och svensken som gick iväg. De gick ganska djupt in i skogen. De kom fram till en stubbe och där sade svensken att Simon skulle lägga huvudet på stubben och hålla en tröja för ögonen. Simon Johansson hörde först Ozric Ribers skrika ”aj” och sedan såg han att denne låg och skakade. Sedan sade de åt Simon

Johansson att hålla för öronen. Simon Johansson fick ett hugg i halsen och kände att kniven vreds om. Han fick ytterligare ett hugg och skrek så högt han kunde; totalt fick han fyra hugg. Det var han från Somalia (Ilyas Mohamed Ali) som högg honom. Den svenske killen ”höll koll”. Efter knivhuggen lade sig Simon Johansson och tryckte mot en sten. Han spelade död. Till slut hörde han Ozric Ribers säga att de skulle springa. De sprang till närmaste hus och bankade på dörren och där ringde man efter ambulans.

Ozric Ribers har berättat att han känner igen alla från den här dagen. När han var vid skolan kom Simon Johansson dit efter ett tag och gav nycklarna till lägenheten på Tegelbruksgatan 1 till Yousif Wafi. Han som hade sparkat honom i ansiktet uppe i skogen sade att de skulle gå till lägenheten och det var några personer som gick dit, Simon Johansson och Wafi och ytterligare två personer. I lägenheten blev Ozric Ribers slagen av en person som han inte hade sett tidigare, han hade keps och var mörkhyad. När några vapen inte hittades i lägenheten gick de ut för att leta. Det var ungefär då han som hade sparkat honom i ansiktet tidigare, Zakaria Chihi, tog med honom till en ICA-butik för att handla cigaretter och Redbull. Det var bara de två. De gick tillbaka och fortsatte att leta efter vapnen tillsammans med andra personer. Efter cirka en timmes letande satt Ozric Ribers vid en trappa. Det var bara två personer där då, en ljus person med skägg, som var ”ginger”. Och en mörk person. Han tror att den ljusa hade en Gucci-keps på sig. Ozric Ribers och Simon Johansson gick tillsammans med den ljuse mannen och den mörke mannen, som han tror var Ilyas Mohamed Ali, långt ur i skogen. Ozric Ribers blev tillsagd att lägga sitt huvud mot en stubbe och han fick samtidigt ta av sig tröjan. Han fick knyta T-shirten runt ögonen. Han var säker på att han skulle dö. Han blev knivhuggen en gång i halsen; kniven vreds om en gång i halsen. Sedan blev Simon Johansson knivhuggen i halsen och i magen. Ozric Ribers lade sig ner på magen och fick då ett hugg i sidan i lungan. Det var den mörke mannen som högg honom och Simon Johansson. Den andre, ljuse mannen, stod bara och såg på. Ozric Ribers tror att det var Ilyas Mohamed som knivhögg honom. Efter

avslutat då sprang den mörke och den ljuse mannen från platsen. Simon Johansson och Ozric Ribers tog sig till slut till ett hus där man ringde efter ambulans åt dem.

Kajsa Forsberg, som tidigare under kvällen som ambulanssjuksköterska varit med om att ta hand om Amanuel Tsegay, har berättat att ambulansen fick ett uppdrag i Sidsjön. När hon kom dit låg två unga män på trappan till ett hus. Kajsa Forsberg tog hand om den yngre av dem. Han var väldigt rädd och ville fort in i ambulansen. Han sade till henne att han ville prata med sin pappa innan han dog. Han var skräddad, vilket hon såg på hans blick och han sade uttryckligen att han ville att hon skulle ta honom därifrån.

Den ”yngre” har varit Ozric Ribers.

Yousif Wafi har berättat att han tillsammans med Mohamed Ismael Mohamed, Ozric Ribers och Simon Johansson tillsammans gick Tegelbruksgatan 1. Yousif Wafi uppfattade det som att Ozric Ribers och Simon Johansson följde med frivilligt och ville göra rätt för sig. Det fanns inga vapen i lägenheten, bara ett skothål i väggen. Yousif Wafi hittade två knivar i lägenheten och tog dem med sig för sin egen säkerhet när de gick ut i parken för att leta efter vapnen. Yousif Wafi slängde direkt knivarna i bäcken. (Av utredningen har framgått att dessa senare påträffats i bäcken i Fagerdalsparken).

Yousif Wafi har vidare berättat att de letade efter vapnen utomhus i parken i omgångar. Ozric Ribers och Simon Johansson har väldigt påverkade av ”benso” och visste inte var de hade lagt vapnen. Under tiden anslöt fler personer, bland dem Brian Ulysses. Efter att ha letat vapen i 3–4 timmar tröttnade Yousif Wafi och gick hem vid 22-23-tiden. Han gick hem tillsammans med en vän men minns inte vem det var.

Brian Ulysses har berättat att han under kvällen varit i Yousif Wafis lägenhet och vid cirka 21-tiden blev kontaktad och informerad om att några, som inte

var från stan, hade gömt vapen i en park och att de behövde hans hjälp för att leta efter vapnen. Han minns inte vem som kontaktade honom. När han lämnade lägenheten var Ilyas Mohamed Ali och Ibrahim Abdullah kvar i lägenheten. Han promenerade till parken och när han kom dit fanns där folk överallt, cirka 10-20 personer. Brian Ulysses var i parken, övriga kände han inte igen. Han började leta efter vapnen. Efter en stund, kanske en timme, kom Ismael Mohammed fram till honom och sade att det här om de gömda vapnen omöjligt kunde stämma. Ismael ville i stället gå till Nacksta för att träffa Zakaria. De gick därför till Nacksta men fick inte kontakt med Zakaria. Brian Ulysses och Ismael tog sig därefter tillbaka till Yousif Wafis lägenhet.

Ibrahim Abdullah har för sin del berättat att han inte lämnade Yousif Wafis lägenhet och att Brian Ulysses och Mohamed Ismael Mohammed kom tillbaka runt midnatt. Runt midnatt kom Brian Ulysses tillbaka och han var då i sällskap med Ismael Mohammed. Tillsammans med Brian Ulysses for han sedan till en mack i centrala Sundsvall för att köpa snacks m.m. innan de återvände till lägenheten. Senare på natten lämnade han lägenheten eftersom Zakaria Chihi ville ha skjuts hem, vilket Ibrahim Abdullah ombesörjde.

Vid 21-tiden blev Brian Ulysses kontaktad och informerad om att någon, som inte var från stan, hade gömt vapen i en park och behövde hjälp med att ta reda på dem. Han lämnade lägenheten och promenerade till parken. Ilyas Mohamed Ali och Ibrahim Abdullah blev kvar i lägenheten. När Brian Ulysses kom till parken fanns det många där, 10–20 personer. Brian Ulysses tror att Yousif Wafi var en av dem. Efter en stund, kanske en timme, kom Mohamed Ismael Mohammed till honom och de bestämde sig för att gå till Nacksta för att träffa Zakaria Chihi. Där fick de inte kontakt med denne och återvände till Yousif Wafis lägenhet. När Brian Ulysses kom dit var Ibrahim Abdullah där och de for tillsammans till en mack för att köpa snacks. När Brian Ulysses återigen kommit till lägenheten somnade han.

Ilyas Mohamed Ali har berättat att han tror att han promenerade till den andra lägenheten innan midnatt.

Zakaria Chihi har som redan nämnts berättat att han träffade en yngre kompis på kvällen och att de tillsammans var till en ICA-butik vid 19-20-tiden för att köpa cigaretter och Redbull. Då de passerade Fagerdalsparken var det inga aktiviteter där.

Om aktiviteterna i Fagerdalsparken under kvällen den 9 juli 2023 har på åklagarens begäran hörts vittnena Björn Jakobsson, Christina Åman och Viktor Bengtsson.

Björn Jakobsson har berättat att han sent på kvällen såg en bil stå på cykel- och gångvägen ovanför parken. Vid trappan ner till parken lite längre bort stod ett par killar i 15-17-års åldern som såg lite bortkomna ut. Andra personer på platsen var bland annat några mörka killar och en mörklädd man med skägg, som var rätt kraftig. Personerna verkade uppspelta, alla tittade i sina mobiler. När Björn Jakobsson sista gången tittade ut var bilen borta och det var bara en mörk kille kvar i trappan och en kille i vit tröja, som han tidigare sett, gick därifrån.

Viktor Bengtsson har berättat att han på kvällen den 9 juli var ute och åkte med en viss namngiven person. Klockan var cirka 21-22 när han skjutsade den personen till Fagerdalsparken. Viktor Bengtsson parkerade bilen på ovansidan av parken, vid trapporna. Ett tag senare dök 3-5 personer upp; en av dem var Yousif Wafi. Viktor Bengtssons passagerare gick ur bilen till de andra personerna. Vart de tog vägen vet inte Viktor Bengtsson. Efter cirka 30 minuter kom hans passagerare tillbaka och sade att Viktor Bengtsson skulle vänta ett tag. Efter 15-20 minuter kom passageraren tillbaka och sade att det var något problem. Det skulle ha hänt något. Viktor Bengtsson, som hade annat att göra körde sin väg. Hans passagerare skulle ta sig hem på något annat sätt.

Christina Åman har berättat att hon gick runt Sidsjön med en väninna. Vid 21-20-tiden kom de till Fagerdalsparken och när de närmade sig en bäck kom två killar uppför slänten. En av dem hade sår på knogarna. Det stod även två killar uppe på gångvägen, som mötte dem som kom från slänten. En av dem pratade i telefon. Christina Åman upplevde det som att de inte riktigt visste vart de skulle gå. Alla var ungdomar, hade mörkt hår, eventuellt med utländskt utseende. En av dem hade skånsk dialekt.

Larmsamtalet om Ozric Ribers och Simon Johanssons ankomst till det hus på Tegelbruksgatan där de sökt hjälp inkom till larmcentralen den 9 juli 2023 kl 23.54.

Av protokoll över brottsplatsundersökning har framgått att blodspår ledde till det hus på Tegelbruksgatan där Ozric Ribers och Simon Johansson sökte hjälp. Blodspåren började vid en stubbe i ett skogsparti vid Fagerdalsparken. På stubben och på marken och växtligheten invid fanns blodbesudlingar. Där påträffades en svart tröja, en svart T-shirt och ett svart tygstycke och en blodbesudlad träpinne.

Enligt rättsintyg beträffande Simon Johanssons skador har denne efter händelsen haft två sårskador i levern, En sårskada på högra lungan och i högra lungsäcken med åtföljande luft i högra lungsäcken, en sårskada i högra njuren, en sårskada i vänstra njuren, en sårskada på vänstra sidan av halsen med åtföljande skada på stora halsvenen, sårskador på högra och vänstra handen samt en sårskada i nacken. Skadorna på bröstkorgen och buken har varit livshotande.

Vid ankomst till akuten på sjukhuset företedde Simon Johansson tecken på livshotande blödning/blodförlust.

Enligt rättsintyget kommer skadorna att läka med ärrbildning i huden. Efter operationer i buken föreligger alltid en ökad risk för tarmvred.

Ozric Ribers har enligt rättsintyg efter händelsen uppvisat en sårskada på vänstra sidan av buken som förorsakat skador på mjälten, vänstra mellangärdeskupolen och vänstra lungsäcken, en sårskada på vänstra sidan av halsen med luft i underliggande vävnad samt sårskador på högra och vänstra handen.

Enligt rättsintyget har skadorna i mjälten varit livshotande då de förorsakat en större blödning som krävt akuta operativa åtgärder och flertalet blodtransfusioner. Skadorna kommer att läka med ärrbildning i huden. Efter operationen i buken föreligger alltid en ökad risk för tarmvred. Likaså löper man en ökad risk för infektioner efter att mjälten opererats bort.

Tingsrättens bedömning

Ozric Ribers och Simon Johansson har utsatts för allvarligt knivvåld och det står klart att hade de inte fått sjukhusvård skulle de ha förblött och avlidit. Båda har blivit mycket allvarligt skadade och utsatts för ett synnerligen rått och hänsynslöst våld och vållats synnerligt lidande och svår kroppsskada. Såväl Simon Johansson som Ozric Ribers har pekat ut Ilyas Mohamed Ali som den som knivskurit dem medan en annan person, ej i detta läge tilltalad, stått bredvid. Tingsrätten sätter tilltro till Ozric Ribers och Simon Johanssons uppgift. De har ju tidigare under kvällen haft med denne att göra och har därför rimligen känt igen denne. Tingsrätten anser det utom rimligt tvivel styrkt att det varit Ilyas Mohamed Ali som utövat det aktuella våldet.

Ozric Ribers och Simon Johansson har vållats livsfarliga skador med kniv och därefter övergivits. Annan slutsats kan enligt tingsrättens mening inte dras än att det varit avsikten att beröva pojkarna livet. I varje fall har gärningsmannen eller gärningsmännen visat total likgiltighet inför möjligheten att pojkarna kunnat avlida. Det har även funnits en mycket påtaglig fara för att pojkarna kunde ha avlidit.

Tingsrätten anser att fråga varit om uppsåtligt försök till mord och att Ilyas Mohamed Ali ska dömas för sådant brott.

Åklagarna har gjort gällande att Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Mohamed ismael Mohamed, Brian Ulydsses och Yousif Wafi också ska dömas som medgärningsmän.

Det är enligt tingsrättens bedömning inte visat att Ibrahim Abdullah befunnit sig i Fagerdalsparken vid detta tillfälle. Däremot har de övriga nämnda personerna befunnit sig där. För att de ska kunna göras ansvariga för den nu aktuella gärningen som medgärningsmän bör det enligt tingsrättens bedömning åtminstone visas att de, som åklagarna påstått, främjat gärningen med råd och dåd och/eller styrkt gärningsmannen i dennes uppsåt och med sin fysiska närvaro förstärkt hotbilden mot pojkarna och begränsat deras handlingsmöjligheter.

Det finns enligt tingsrättens bedömning inte tillräcklig utredning som skulle kunna visa att det funnits en uttrycklig eller underförstådd överenskommelse mellan de tilltalade eller några av dem att denna gärning skulle utföras. Att det funnits någon gemensam brottsplan är ännu mindre visat i målet. Tingsrätten bedömer att enbart de medtilltalades närvaro i närheten av den plats där gärningen begåtts inte kan anses vara tillräckligt, inte ens om de i efterhand skulle ha gillat gärningen.

Enligt tingsrättens kan Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses och Yousif Wafi inte dömas för delaktighet i försöket till mord eller till någon annat brott gärningen skulle kunna anses innefatta.

Påföljderna

Yousif Wafi förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 11 juni 2021 till för misshandel, narkotikabrott och ringa narkotikabrott till ungdomstjänst. Därefter dömdes han för ringa narkotikabrott vid fyra tillfällen

till dagsböter. Den ungdomstjänst till vilken han dömts den 11 juni 2021 undanröjdes den 7 december 2022 och påföljden bestämdes till skyddstillsyn. Yousif Wafi döms nu under pågående brottspåföljd för nya brott och ska erhålla en ny påföljd.

Yousif Wafi döms nu för människorov (mindre grovt), medhjälp till grov misshandel, narkotikabrott och grovt narkotikabrott.

Vid straffmätningen tar tingsrätten hänsyn till att Yousif Wafi uppenbarligen varit den ledande i sin gruppering. Det är han som "hållit förhör" med Ozric Ribers och sett till att Ozric Ribers och Simon Johansson gått med honom till Tegelbruksgatan 1 för att leta efter vapen. Att han varit ledande och tongivande i gruppen tyder även det förhållandet på att mord på honom tidigare hade förberetts (se tingsrättens tidigare nämnda mål). Det förefaller även som om han även denna gång varit det primära målet för angrepp från en konkurrerande grupperings sida. Yousif Wafis aktiva roll bör således beaktas vid straffmätningen.

Brotten är av sådan art och har så högt straffvärde att påföljden ska bestämmas till fängelse. Tingsrätten dömer Yousif Wafi till fängelse i sju år.

Mohamed Ismael Mohamed förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han har tidigare vid ett par tillfällen dömts för bland annat rån. Senaste domen i belastningsregistret är en dom den 8 maj 2023 från Estland enligt vilken Mohamed Ismael Mohamed dömdes för narkotikabrottslighet till fängelse fem år med "uppskjuten påföljd eller åtgärd". Han dömdes dessutom till utvisning med inreseförbud under tio år.

Mohamed Ismael Mohamed har uppgett att han under åtta månader var fängslad i Estland innan han frigavs någon tid innan de i detta mål aktuella händelserna.

Mohamed Ismael Mohamed döms nu för nya brott och ska ha en ny påföljd. Han döms nu människorov (mindre grovt) och för grov misshandel. Brotten är av sådan art och har så högt sammanlagt straffvärde att påföljden ska bestämmas till fängelse. Påföljden bestäms till fängelse fyra år.

Melker Johansson förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret för narkotikabrottslighet. Han dömdes den 10 november 2022 för narkotikabrott till skyddstillsyn.

Melker Johansson döms nu för människorov (mindre grovt), grovt narkotikabrott och penningtvättsbrott. Brottsligheten är, bortsett från penningtvättsbrottet, av sådan art och har så högt straffvärde att påföljden ska bestämmas till fängelse. Påföljden bestäms till fängelse fem år.

Saif Mohamed förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret för bland annat ringa narkotikabrott. Han dömdes senast den 12 januari 2023 för olovlig körning till dagsböter.

Saif Mohamed döms nu för människorov (mindre grovt), synnerligen grov misshandel och grov misshandel. Brotten är av sådan art och har så högt straffvärde att påföljden ska bestämmas till ett långvarigt fängelsestraff. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse åtta år.

Brian Ulysses förekommer inte i belastningsregistret. Han döms nu för penningtvättsbrott och påföljden bestäms till fängelse en månad. Fängelsestraffet ska anses verkställt genom att han hållits häktad under längre tid än det fängelsestraff han nu erhåller.

Ibrahim Abdullah förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret, huvudsakligen för narkotikabrottslighet. Han dömdes den 14 januari 2022 för grov misshandel till ungdomsvård och har därefter vid två tillfällen lagförts för ringa narkotikabrott. Han döms nu för narkotikabrott och tingsrätten

bestämmer påföljden till fängelse fyra månader. Fängelsestraffet ska anses helt verkställt genom hans hållande i häkte.

Zakaria Chihi förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret. Han har huvudsakligen dömts för narkotikabrottslighet. Han dömdes den 22 juni 2020 för olaga frihetsberövande, tillgrepp av fortskaffningsmedel och grov stöld till skyddstillsyn och fängelse två månader. Fängelsepåföljden var till fullo verkställd den 30 december 2020. Prövotiden för skyddstillsynen pågick fortfarande vid tiden för de brott för vilka Zakaria Chihi nu döms, människorov (mindre grovt), narkotikabrott och penningtvättsbrott. Han ska erhålla en ny påföljd för de nya brotten. Zakaria Chihis medverkan i människorovet är av sådan art och har sådant straffvärde att detta tillsammans med de övriga brotten bör medföra ett fängelsestraff om fyra år.

Ilyas Mohamed Ali förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret för ringa narkotikabrott. Han döms nu för människorov (mindre grovt), synnerligen grov misshandel, grov misshandel och försök till mord till mord i två fall samt narkotikabrott. Någon annan påföljd än ett långt fängelsestraff kan inte komma ifråga med hänsyn till brottens art och sammanlagda svårighetsgrad.

Vid straffmätningen ska beaktas det synnerligen råa och hänsynslösa våldet mot de tre pojkarna, med tortyrliknande inslag. Tingsrätten bestämmer påföljden till fängelse i 14 år.

Rasmus Olsson förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han har tidigare dömts för narkotikabrott och annan drogrelaterad brottslighet. Någon pågående påföljd finns inte.

Rasmus Olsson döms nu för förberedelse till mord, medhjälp till synnerligen grovt vapenbrott och involverande av en underårig i brottslighet. Brotten är av

sådan art och är så allvarliga att påföljden ska bestämmas till fängelse.

Tingsrätten dömer Rasmus Olsson till fängelse i sju år

Amanuel Tsegay har tidigare inte lagförts för annat än en trafikförseelse. Han är för närvarande föremål för vård enligt LVU på ett Sis-hem.

De brott som Amanuel Tsegay nu ska dömas för, förberedelse till mord och synnerligen grovt vapenbrott, är mycket allvarliga och har mycket högt straffvärde. När man bestämmer påföljden kan man, förutom hans ungdom, i viss mån beakta det våld han själv utsatts för som en följd av sina brott.

Tingsrätten bestämmer påföljden till sluten ungdomsvård i två år.

Simon Johansson har den 21 april 2023 dömts för tre fall av ringa stöld till ungdomsvård. Han ska för de nya brotten dömas till en ny påföljd. Han är för närvarande föremål för vård enligt LVU på ett Sis-hem.

I påföljdsfrågan gör tingsrätten samma bedömning som beträffande Amanuel Tsegay och bestämmer påföljden till sluten ungdomsvård i två år.

Fortsatt häktning

Yousif Wafi, Ilyas Mohamed Ali, Saif Mohamed, Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Melker Johansson och Rasmus Olsson ska kvarbli i häkte tills deras fängelsestraff kan börja verkställas.

Beslag

Saif Mohamed, Yousif Wafi och Ilyas Mohamed Ali har förklarat att de inte har någon erinran mot åklagarnas yrkanden om fortsatta beslag av mobiltelefoner till dess domen vinner laga kraft och att telefonerna därefter återlämnas.

Tingsrätten bedömer att telefonerna kan ha betydelse som bevis och att det finns tillräckliga skäl för bifall till åklagarnas yrkanden, som därför ska bifallas.

Skadestånd

De enskilda anspråken på skadestånd från Amanuel Tsegay, Simon Johansson och Ozric Ribers har bestritts av de tilltalade, som inte ansett sig kunna vitsorda några belopp som skäligen i och för sig. Från de tilltalades sida har ifrågasatts som det inte finns skäl för jämkning av utgående skadestånd på grund av medvållande från målsägandenas sida och om inte yrkanden om ersättning för lyte och men är för tidigt framställda.

De som är skadeståndsskyldiga gentemot målsägandena är de som döms för brott mot dessa. Det ska således beaktas att tingsrätten haft i olika avseenden annan uppfattning än åklagarna och målsägandena om ansvar för brott.

Skadeståndsskyldiga är därför Yousif Wafi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Ali, Saif Mohamed, Melker Johansson och Zakaria Chihi.

När det gäller yrkandena om ersättning för kränkning gör tingsrätten följande bedömning.

Amanuel Tsegay, Simon Johansson och Ozric Ribers har rest upp till Sundsvall och innehaft och förvarat vapen som en förberedelse till att mörda eller skada Yousif Wafi eller någon annan person i hans krets. När de sedan av Yousif Wafi och medgärningsmän blivit bemäktigade och bortförda och utsatta för våld har detta varit en konsekvens av deras eget handlande. Mot den bakgrunden bör Amanuel Tsegay, Simon Johansson och Ozric Ribers genom de mot dem riktade brotten inte anses ha blivit allvarligt kränkta under omständigheter som bör göra dem berättigade till ersättning för kränkning. Deras enskilda anspråk bör därför ogillas i dessa delar.

När det gäller de ersättningar som yrkats för lyte och men och för sveda och värk bedömer tingsrätten att det inte finns skäl för jämkning på grund av medvållande eller av annan anledning. En jämkning av skadestånd i detta fall på grund av medvållande vore, även om det våld som målsägandena utsatts för berott på eget brott, att man skulle godta intrång i statens våldsmonopol. Målsägandena har därför rätt att av de skadeståndsskyldiga erhålla skälig ersättning för sveda och värk samt lyte och men.

Målsägandena har grundat sina krav på ersättning för lyte och men samt sveda och värk på de tabeller Trafikskadenämnden tillämpar vid skadefall på grund av trafikolyckor. Dessa tabeller brukar normalt följas av domstolarna även vid skadefall av annat slag. Skäl att i dessa fall frångå tabellerna i sänkande riktning saknas.

Tingsrätten för följande bedömningar i fråga om målsägandenas rätt till skadestånd avseende lyte och men samt sveda och värk och sakskada och de tilltalades ansvar för skadestånden.

Simon Johansson

Simon Johansson har yrkat ersättning med 28 050 kr för sveda och värk i form av fysiskt och psykiskt lidande avseende gärningarna i stämningsansökan 2023-11-16, åtalpunkterna 1.1, 1.2,2.1 och 3. Tingsrätten bedömer att det yrkade beloppet är skäligt.

Frågan är hur denna betalningsskyldighet ska fördelas mellan de skadeståndsskyldiga.

Eftersom endast Ilyas Mohamed Ali döms för försök till mord i åtalpunkten 3 i åtalet för människorov m.m., där Simon Johansson åsamkats de allvarligaste skadorna, och Ilyas Mohamed Ali dessutom deltagit i människorov och grov misshandel av Simon Johansson dessförinnan, ska Ilyas Mohamed Ali ensam betala största delen av det Simon Johansson tillkommande skadeståndet

avseende sveda och värk. Detta belopp bestämmer tingsrätten till 20 000 kr. Återstoden av det yrkade beloppet, eller 8 050 kr, ska Ilyas Mohamed Ali betala solidariskt med dem som deltagit i människorovet och den grova misshandeln av Simon Johansson tidigare under dagen. Saif Mohamed, Yousif Wafi och Mohamed Ismael Mohamed har, som tingsrätten funnit styrkt, jämte Ilyas Mohamed deltagit i grov misshandel av Simon Johansson. De bör därför tillsammans solidariskt med Ilyas Mohamed betala ersättning för sveda och värk avseende den grova misshandeln med 5 000 kr. Samtliga de nu nämnda personerna, jämte Zakaria Chihi och Melker Johansson, har enligt vad tingsrätten anser styrkt, också deltagit i människorov av Simon Johansson. De ska för denna gärning solidariskt ersätta Simon Johansson för sveda och värk med det återstående beloppet 3 050 kr.

Sammanfattningsvis ska Ilyas Mohamed Ali ersätta Simon Johansson för sveda och värk med 28 050 kr, varav 8 050 kr ska utges solidariskt med Saif Mohamed, Yousif Wafi, och Mohamed Ismael och 3 050 kr solidariskt även med Zakaria Chihi och Melker Johansson.

Simon Johansson har yrkat ersättning för sakskada med 6 490 kr avseende en förlorad elsparkcykel. Han har emellertid inte visat att den sparkcykel han eventuellt förlorat varit hans egendom. Hans yrkande om skadestånd i den delen ska inte bifallas.

Simon Johansson har förbehållit sig rätten att återkomma med yrkande om skadestånd för lyte och men.

Ozric Ribers

Ozric Ribers har yrkat ersättning med sammanlagt 169 700 kr för lyte och men, varav 59 000 kr avseende förlust av mjälte. Beloppet får anses skäligt.

Ozric Ribers har i likhet med Simon Johansson utsatts för försök till mord av Ilyas Mohamed Ali och förlusten av mjälten och övrigt lyte och men i form av

är m.m. kan hänföras till den gärningen. Ilyas Mohamed Ali ska därför förpliktas att ersätta Ozric Ribers för förlusten av mjälten och övriga bestående kroppsskador med det yrkade beloppet 169 700kr.

Ozric Ribers har vidare yrkat 29 700 kr i ersättning för sveda och värk för de gärningar han utsatts för. Detta belopp synes skäligt.

Ozric Ribers har i likhet med Simon Johansson varit utsatt för människorov av Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi, Saif Mohamed, Melker Johansson, Zakaria Chihi och Mohamed Ismael Mohamed och för försök till mord av Ilyas Mohamed Ali. Däremot har inte någon varit åtalad för misshandel av Ozric Ribers tidigare under kvällen. I likhet med Simon Johansson har Ozric Ribers däremot blivit utsatt för försök till mord av Ilyas Mohamed Ali.

Även i denna del har fråga uppkommit hur skadeståndsskyldigheten bör fördelas mellan de skadeståndsskyldiga.

Ozric Ribers har under människorovet utsatts för en ganska förnedrande behandling med åtföljande psykiskt lidande av framför allt Yousif Wafi i samband med videofilmningen av honom utanför Gustaf Adolfsskolan och spridningen av filmen på ett socialt medium. Ersättningen för sveda och värk avseende människorovet kan skäligen bestämmas till 5 000 kr och återstoden 24 700 kr anses avse Ilyas Mohamed Alis försök till mord av Ozric Ribers.

Detta innebär att Ilyas Mohamed Ali ska förpliktas att till Ozric Ribers utge skadestånd avseende lyte och men samt sveda och värk med sammanlagt 199 400 kr, varav 5 000 kr solidariskt med Yousif Wafi, Saif Mohamed, Melker Johansson, Zakaria Chihi och Mohamed Ismael.

Ozric Ribers har förbehållit sig rätten att vid ett senare tillfälle begära ytterligare ersättning för lyte och men samt sveda och värk för tiden efter huvudförhandlingen.

Amanuel Tsegay

Amanuel Tsegay har yrkat skadestånd avseende sveda och värk med 11 200 kr avseende gärningarna i stämningsansökan 2023-11-16, åtalspunkterna 1.1, 2.1 och 2.2. Beloppet ska dömas ut.

Frågan är även i detta fall hur den yrkade och godtagna ersättningen för sveda och värk ska fördelas mellan de skadeståndsskyldiga.

Amanuel Tsegay har i likhet med Ozric Ribers och Simon Johansson varit utsatt för människorov av Ilyas Mohamed Ali, Yousif Wafi, Saif Mohamed, Melker Johansson, Zakaria Chihi och Mohamed Ismael och för synnerligen grov misshandel av Saif Mohamed och Ilyas Mohamed Ali.

Huvuddelen av ersättningen för sveda och värk ska åläggas Ilyas Mohamed Ali och Saif Mohamed. Det är skäligt att de tillsammans solidariskt ska erlægga hela beloppet 11 200 kr. Av detta belopp ska 1 200 kr erläggas solidariskt med de som utöver dem deltagit i människorovet, alltså Yousif Wafi, Melker Johansson, Zakaria Chihi och Mohamed Ismael Mohamed

Amanuel Tsegay har yrkat ersättning för utseendemässiga skadeföljder, lyte i from av ärrbildningar. Det är enligt tingsrättens bedömning klart att utseendemässiga skadeföljder blir resultatet av den misshandel han utsatts för. Även om det ofta torde vara lämpligt att under viss tid avvakta med att bestämma skadestånd för ärrbildningar bedömer tingsrätten att det finns tillräckliga skäl att redan nu bestämma skadestånd i den delen. Det belopp om 159 625 kr som yrkats har framstått som skäligt med hänsyn till omständigheterna.

Ilyas Mohamed Ali och Saif Mohamed ska förpliktas att i denna del solidariskt ersätta Amanuel Tsegay med det yrkade beloppet.

Amanuel Tsegay har även yrkat ersättning för sakskada med sammanlagt 4 649 kr för ett par skor och en dunväst, som han förlorade vid misshandelstillfället.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta skäligheten av den sammanlagt yrkade ersättningen i denna del och förpliktar Ilyas Mohamed Ali och Said Mohamed att solidariskt ersätta Amanuel Tsegay även med detta belopp.

Även Amanuel Tsegay har förbehållit sig rätten att senare återkomma med yrkande avseende ersättning för men, sveda och värk samt framtida kostnader med anledning av brotten.

Ersättningar till offentliga försvarare m fl

Åklagarna har kortfattat yttrat sig över i målet inblandade advokaters kostnadsräkningar och anfört att de åtgärder som redovisats legat inom ramen för uppdraget. Åklagarna har noterat att advokaternas tidsåtgång varierat.

Tingsrätten hade huvudförhandling under 13 förhandlingsdagar med en antecknad sammanlagd förhandlingstid om 50,25 timmar. Det kan antecknas att förhandlingen flera dagar fick inledas senare än planerat på grund av att Kriminalvården inte kunde inställa häktade i tid.

Målet har varit omfattande och komplicerat med ett stort ganska stort antal frihetsberövade parter och med ett mycket omfattande och svåröverskådligt förundersökningsmaterial. Delar av materialet har emellertid haft föga relevans för tingsrättens bedömning. Tingsrättens överväganden har emellertid varit tidsödande och i många stycken svåra, vilket knappast i tillräcklig mån framgår av denna dom. Tingsrätten har därför förståelse för att advokaternas tidsåtgång kan ha blivit betydande.

Tingsrätten bedömer, även mot bakgrund av de flesta kostnadsräkningarnas summariska karaktär, att den tidsåtgång för arbete som angetts av de enskilda

advokaterna kan godtas, även om det i en del fall är med viss tveksamhet på grund av kostnadsräkningarnas summariska och schablonmässiga innehåll.

Vad respektive advokat yrkat i ersättning för utlägg finner tingsrätten inte anledning att ifrågasätta.

När det gäller tidsspillan får tingsrätten utgå från att advokaterna i görligaste mån utnyttjat till exempel tågresor och väntetid till något arbete. Tingsrätten godtar den tidsspillan respektive advokat angett.

Sammanfattningsvis bör envar i målet inblandad advokat för sitt uppdrag tillerkännas den ersättning han eller hon begärt.

Offentlige försvararen Mikael Westerlunds engagemang i målet

Mikael Westerlund, som nu är offentlig försvarare för Saif Mohamed, var i det tidigare nämnda målet B 3158-22 målsägandebiträde för såväl Saif Mohamed som för dennes medtilltalade i detta mål Yousif Wafi. Mikael Westerlund var målsägandebiträde även för en part som synes ha varit anhörig till Saif Mohamed. Inför huvudförhandlingen i det nu aktuella målet tillskrev tingsrätten samtliga i målet inblandade advokater med förfrågan om det kunde finnas omständigheter som kunde anses utgöra jäv beträffande någon inblandad advokat. Mikael Westerlund gjorde ingen sådan anmälan och tingsrätten får därför utgå från att motstridiga intressen inte förelegat och att det förhållandet att Mikael Westerlund tidigare varit målsägandebiträde för en annan tilltalad inte utgjort hinder för honom att uppträda även i detta mål. Tingsrätten förutsätter att Mikael Westerlund agerat i enlighet med god advokatsed när han fortsatt sitt uppdrag som offentlig försvarare i detta mål.

Att tingsrätten nu upplyser om vad som förekommit är endast för att det ska framgå att detta noterats ifall fråga om Mikael Westerlunds eventuella jävssituation senare skulle ifrågasättas.

Ersättningsskyldighet för kostnader för offentliga försvarare m fl

Kostnaderna kan stanna på staten.

Avgift till brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för de brott de tilltalade döms för ska de betala föreskriven avgift till brottsofferfonden. Detta gäller inte Ozric Ribers, som inte var straffmyndig när han begick de brott beträffande vilka bevistalan förts.

Häktning

Mohamed Ismael Mohamed, Melker Johansson, Saif Mohamed, Yousif Wafi, Ilyas Mohamed Ali och Zakaria Chihi ska kvarbli i häkte tills respektive fängelsestraff kan börja verkställas.

Sekretess

Tingsrätten har hållit huvudförhandlingen inom stängda dörrar på grund av vissa tilltalades underårighet.

Fortsatt sekretess ska enligt 35 kap 1 § 1 st offentlighets- och sekretesslagen gälla för samtliga uppgifter om personliga förhållanden beträffande Ozric Ribers, Amanuel Tsegay och Simon Johansson, så som de framgår av medicinska journaler, läkarintyg, rättsintyg, fotografier och polispromemorior, yttranden från socialtjänsten och andra liknade handlingar, såvitt innehållet i dessa inte återgetts i denna dom.

Fortsatt sekretess ska även gälla beträffande uppgifter om Ozric Ribers, Amanuel Tsegays och Simon Johanssons vistelseort eftersom det inte står klart att uppgifterna kan röjas utan att de eller någon annan enskild lider men om uppgifterna röjs.

RÄTTEN

F.d. lagmannen Jan Erik Oja samt nämndemännen Nils Jisfält, Evert
Nederberg, Annika Söderberg och Sandra Ålund
Rätten är enig.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen Jan Erik Oja

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 16 februari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

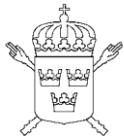
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



2023-11-16

Sida 1 (2)
Handling 229
Ärende AM-99288-23
Handläggare 704A-3

Sundsvalls Tingsrätt
Box 467

851 06 SUNDSVALL

SUNDSVALLS TINGSRÄTT
Rotel 90

INKOM: 2023-11-16
MÅLNR: B 1905-23
AKTBIL: 113

Bevistalan jämlikt 38 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (1964:167) (LUL)

Åklagare

Kammaråklagare Hanna Flordal, Åklagarkammaren i Sundsvall

Motparter

Ozric Ribers, 20080712-8657

Biträdd av advokat Rickard Sjöström

Vårdnadshavare Rickard Ribers, 19750526-3538 och Evelina Forsell, 19880624-3625

SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT och FÖRBEREDELSE TILL MORD (5000-K842729-23)

Målsägande

Yousif Wafi

Företräds av advokat Daniel Nordfjäll

Ozric Ribers har tillsammans och i samförstånd med Amanuel Tedros Tsegay, Simon Nogueira Johansson och Rasmus Olsson tagit emot, innehaft och/eller förvarat tre skjutvapen samt ammunition utan att ha rätt till det. Det hände mellan den 7 juli 2023 och den 9 juli 2023 på Tegelbruksgatan 1, Sundsvall, Sundsvalls kommun och på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom det varit frågan om flera vapen, då vapnen innehafts på allmän plats, flera av vapnen varit av särskilt farlig art samt då vapnen har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Ozric Ribers har tillsammans och i samförstånd med Amanuel Tedros Tsegay, Simon Nogueira Johansson och Rasmus Olsson och andra personer planerat och förberett att beröva livet av eller annars skada Yousif Wafi genom att skjuta honom. Förberedelserna/planeringen har bestått i att införskaffa/ta emot, transportera upp tre st skjutvapen och ammunition till Sundsvall samt förvara vapnen. Dådet skulle ha utförts någon gång under tiden den 7-9 juli 2023 eller annars inom den närmsta förestående tiden i Sundsvall. Det fanns

fara för att brottet skulle fullbordas. Det hände mellan den 21 april 2023 och den 9 juli 2023 på Tegelbruksgatan 1, Sundsvall, Sundsvalls kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Ozric Ribers begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67), 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken samt 38 § LUL

Bevisning

Samma bevisning åberopas som framgår av stämningsansökan daterad 2023-11-16 i ärende AM-99288-23



PARTER OCH DOMSLUT

William Ahonen

Parter

Tilltalad

WILLIAM Ebenhart Aulis Mikko Junior Ahonen, 20000505-1974
Adress saknas

Offentlig försvarare
Advokat Pontus Sjölund
Advokatfirman Abersten
Box 80, 851 02 Sundsvall

Åklagare

Kammaråklagare Jens Göransson och kammaråklagare Hanna Flordal
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Målsägande

1. SIMON Vinicios Nogueira Johansson

Målsägandebiträde genom substitution
Biträdande jurist Kevin Melin
Block Advokater, Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Fredrik Åkerblom
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

2. OZRIC Malte Vilhelm Ribers

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Patrik Holgersson
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 467
851 06 Sundsvall

Besöksadress
Storgatan 39
Sundsvall

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
060-18 67 00

E-post
sundsvalls.tingsratt@dom.se
Webb
www.sundsvallstingsratt.se

Målsägandebiträde
Advokat Rickard Sjöström
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B, 352 31 Växjö

Domslut

Åtal som William Ahonen frikänns från

Försök till mord, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Människorov, 2023-07-09, Sundsvalls kommun, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Simon Nogueira Johanssons begäran om skadestånd avslås.

Ozric Ribers begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG149837 nr.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 21 kap 3 och 3 a §§ samt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som rör Simon Johanssons adress och vistelseort, hälsa och personliga förhållanden som de framgår av läkarjournaler, rättsintyg, fotografier och andra handlingar, i den mån inte uppgifterna återges i denna dom.

Sekretessbestämmelserna i 21 kap 3 § och 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som rör Ozric Ribers adress och vistelseort, hälsa och personliga förhållanden som de framgår av läkarjournaler, rättsintyg, fotografier och andra handlingar i den mån uppgifterna inte återges i denna dom.

Ersättning och återbetalning

Pontus Sjölund ska få ersättning av staten med 422 866 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 325 873 kr arbete
- 1 220 kr tidsspillan
- 11 200 kr utlägg
- 84 573 kr mervärdesskatt

Fredrik Åkerblom ska få ersättning av staten med 243 591 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 143 914 kr arbete
- 43 400 kr tidsspillan
- 7 559 kr utlägg
- 48 718 kr mervärdesskatt

Rickard Sjöström ska få ersättning av staten med 144 506 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 936 kr arbete
- 6 300 kr tidsspillan
- 1 369 kr utlägg
- 28 901 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att William Ahonen ska dömas för människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MÄNNISKOROV

William Ahonen har tillsammans och i samförstånd med andra personer genom våld och hot om våld och med uppsåt att skada dem till liv och hälsa, bemäktigat sig och fört bort Ozric Ribers och NN3.

William Ahonen har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att styrka gärningsmännen i uppsåtet och med sin fysiska närvaro förstärka hotbilden mot Ozric Ribers och NN3 och begränsa deras handlingsmöjligheter.

Det hände någon gång den 9 juli 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun.

William Ahonen begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att William Ahonen ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL MORD

William Ahonen har tillsammans och i samförstånd med annan eller andra personer försökt att döda Ozric Ribers och NN3 genom att hugga dem i halsen och överkroppen med en kniv, vilket åsamkat Ozric Ribers smärta samt sårskador på halsen, händerna, mjälten och ena lungan samt NN3 smärta, sårskador i lever, njure, halsen och ena lungan.

William Ahonen har tillsammans med annan eller andra genom sitt agerande visat synnerlig hänsynslöshet och råhet och tillfogat Ozric Ribers och NN3 synnerligt lidande samt svår och/eller bestående kroppsskada. Det fanns en fara för att brottet, som innefattat en livsfarlig gärning, skulle fullbordas. Det hände någon gång den 9 juli 2023 i Sundsvall, Sundsvalls kommun

William Ahonen begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall främjat gärningen med råd och dåd genom att styrka gärningsmannen i dennes uppsåt och med sin fysiska närvaro förstärkt hotbilden mot Ozric Ribers och NN 3 och begränsat deras handlingsmöjligheter.

Skadestånd

Simon Nogueira Johansson har begärt att William Ahonen ska betala skadestånd med 428 050 kr. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning avseende åtalpunkten 1, 300 000 kr ersättning för kränkning avseende åtalpunkten 2 och 28 050 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023. I andra hand har Simon Johansson begärt att 128 050 kr av beloppet avseende kränkning och sveda och värk ska betalas solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Melker Johansson, Saif Mohammed, Yousif Wafi, Ibrahim Abdullah, Ilyas Mohamed Ali, Brian Ulysses, Zakaria Chihi och Ella Spjut och att 300 000 kr för kränkning avseende åtalpunkten 2 ska betalas solidariskt med Mohamed Ismael Mohamed, Yousif Wafi, Ibrahim Abdullah, Ilyas Mohamed Ali, Brian Ulysses och Zakaria Chihi.

Ozric Ribers har begärt att William Ahonen ska betala skadestånd med 649 400 kr. Av beloppet avser 450 000 kr ersättning för kränkning, 29 700 kr ersättning för sveda och värk samt 169 700 kr ersättning för lyte och men. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2023.

Ozric Ribers har begärt att hela beloppet ska betalas solidariskt med Ibrahim Abdullah, Zakaria Chihi, Ilyas Mohamed Ali, Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses och Yousif Wafi och att 129 700 kr ska betalas solidariskt med Melker Johansson, Saif Mohammed och Ella Spjut.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos William Ahonen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare: 2023-5000-BG149837 nr.1).

INSTÄLLNING

Fråga om sekretess

Åklagarna och Simon Johanssons målsägandebiträde har i stämningsansökan respektive framställan om skadeståndsanspråk benämnt Simon Johansson som NN3. Tingsrätten har dock bedömt att det inte finns skäl att belägga Simon Johanssons namn med sekretess i denna dom.

William Ahonens inställning

William Ahonen har förnekat gärningarna, motsatt sig att beslaget av hans mobiltelefon ska bestå samt motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena.

UTREDNING

Polisförhör och förhör från tingsrättens mål B 1846-23 med Simon Johansson och Ozric Ribers har spelats upp. Kompletterande målsägandeförhör har hållits med Simon Johansson. Förhör med Amanuel Tsegay från tingsrättens mål B 1846-23 har spelats upp. William Ahonen har hörts.

Förhör med tilltalade Rasmus Olsson, Yousif Wafi, Melker Johansson, Saif Mohamed, Ella Spjut, Mohamed Ismael Mohamed, Zackaria Chihi, Brian Ulysses, Ibrahim Abdullah och Ilyas Mohamed Ali från tingsrättens mål B 1846-23 har spelats upp. Vittnesförhör har från samma mål spelats upp med Marianne Fors, Adela Fyhr, Anna Höyer, Hanna Nilsson, Kajsa Forsberg, Björn Jakobsson, Viktor Bengtsson, Peter Rex, Christina Åman och Pierre Sandin. Kompletterande vittnesförhör har hållits med Björn Jakobsson.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapporter samt utskrifter av larmsamtal, PM och kartbilder, protokoll över brottsplatsundersökningar, DNA-undersökningar, fordonsundersökning samt klädundersökningar, fotokopior, journalanteckningar, rättsintyg, PM övervakningsfilmer, mobilextraktioner med tillhörande PM, dokument Ryderesor, PM Tiktok-film, protokoll rekonstruktionsarbete, utskrift av telefonsamtal, information om bokning till Airbnb, konversation rörande hyra, PM taxiresor, ärendeanalys, beslagsprotokoll, slangordlista, avrapporterings-

PM, kvitto, PM upprättat av Pierre Sandin, PM angående tilltalades längd, sakkunnigutlåtande vapen och DNA, bilder från övervakningsfilmer, protokoll över mobilfilm, telefonanalyser, ekonomisk analys, PM över filmat samtal, utskrift från Rasmus Olssons telefon samt brukaranalyser.

Övervakningsfilm, Tiktok-film, mobilfilm, larmsamtal och kroppskamerafilm har spelats upp.

SKÄL

Bakgrund

Åklagarna åtalade i tingsrättens mål B 1846-23 Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed, Brian Ulysses, Zakaria Chihi, Yousif Wafi, Ilyas Mohamed Ali, Melker Johansson och Ibrahim Abdullah för *människorov* gällande Ozric Ribers, Simon Johansson och Amanuel Tsegay. Ella Spjut åtalades för *medhjälp till människorov*. Mohamed Ismael Mohamed, Saif Mohammed och Ilyas Mohamed Ali åtalades även för *synnerligen grov misshandel* av Simon Johansson och Amanuel Tsegay, medan Ibrahim Abdullah och Brian Ulysses åtalades för *medhjälp till synnerligen grov misshandel*.

Mohamed Ismael Mohamed, Brian Ulysses, Zakaria Chihi, Yousif Wafi, Ilyas Mohamed Ali och Ibrahim Abdullah åtalades även för *försök till mord* av Ozric Ribers och Simon Nogueira Johansson.

Åklagarna åtalade även Simon Johansson och Amanuel Tsegay för *synnerligen grovt vapenbrott* och *förberedelse till mord* och förde bevistalan mot Ozric Ribers, som vid gärningstillfällena var under 15 år.

I dom den 26 januari 2024 dömdes Zakaria Chihi, Mohamed Ismael Mohamed, Yosif Wafi, Saif Mohammed, Melker Johansson och Ilyas Mohamed Ali för människorov som bedömdes vara mindre grovt. Ilyas Mohamed Ali dömdes även för grov misshandel, synnerligen grov misshandel och försök till mord. Även Mohamed Ismael Mohamed och Saif Mohammed dömdes för grov misshandel. Saif Mohammed dömdes också för synnerligen grov misshandel.

Simon Johansson och Amanuel Tsegay dömdes för förberedelse till mord och synnerligen grovt vapenbrott. Tingsrätten fann det också utrett att även Ozric

Ribers hade begått förberedelse till mord och synnerligen grovt vapenbrott.

William Ahonen var i mål B 1846-23 häktad i sin utevaro. Sedan häktningsbeslutet verkställts har åklagarna i detta mål gjort gällande att även han har gjort sig skyldig till människorov och försök till mord av Ozric Ribers och Simon Johansson.

William Ahonen ska frikännas från människorov och försök till mord

Simon Johansson och Ozric Ribers har berättat att de den aktuella helgen kom till Sundsvall för att leverera vapen. I en Airbnb-lägenhet på Tegelbruksgatan 1 träffade de Amanuel Tsegay och Rasmus Olsson. Den 9 juli 2023 stötte de och Amanuel Tsegay ihop med två personer i centrala Sundsvall. Personerna tog dem med till Skönsmon på elsparkeyklar. I skogen ovanför en fotbollsplan misshandlades de av flera personer. Ozric Ribers fördes därefter i bil till GA-skolan. På skolgården spelades en Tiktok-film med honom in. Filmen har texten "Rävens springis cathad vid mordförsök". Efter ett tag fördes även Simon Johansson till skolgården.

Simon Johansson och Ozric Ribers har berättat att de personer som var med dem på skolgården tog dem till lägenheten på Tegelbruksgatan 1. De har uppgett att Amanuel Tsegay råkat avfyra ett av vapnen i lägenheten dagen innan, att de då blev nervösa över att ha vapnen kvar där och därför gömde dem i Fagerdalsparken. När personerna som tagit dem till lägenheten upptäckte att vapnen inte var där tog de dem till parken för att leta.

Simon Johansson och Ozric Ribers har båda berättat att fler personer kom till parken, bland annat en person med svenskt utseende. De hade inte sett honom tidigare. Efter att de suttit i en trappa ett tag bytte den svenska killen kläder med en kille som hade ett kors tatuerat på sin hals. Därefter tog den svenska killen, tillsammans med den somaliska kille som hade dreadlocks och tidigare under dagen haft en guccikeps på sig, med dem ut i ett skogsområde. Där blev först Ozric Ribers och därefter Simon Johansson tillsagda att binda för sina ögon och lägga sina huvuden på en stubbe. Den somaliska killen högg dem i halsen och därefter på kroppen. Den svenska killen gjorde inget annat än att

hålla vakt, säga till dem att binda för sina ögon och vara tysta. Simon Johansson har berättat att han sjönk ner på marken och spelade död efter att ha blivit knivhuggen flera gånger. Efter en stund hörde han Ozric Ribers säga att de skulle springa. Gärningsmännen hade då lämnat platsen. Simon Johansson och Ozric Ribers tog sig till ett hus där ambulans tillkallades.

Av protokoll över brottsplatsundersökning framgår att blodspår ledde från en stubbe i ett skogsparti vid Sidsjödammen till det hus på Tegelbruksgatan där Simon Johansson och Ozric Ribers sökte hjälp. På stubben, på marken och på växtligheten invid fanns blodbesudlingar. Där påträffades en svart tröja, en svart T-shirt, ett svart tygstycke och en blodbesudlad träpinne.

Av rättsintyg gällande Simon Johansson framgår att han efter händelsen hade två sårskador i levern, en sårskada på högra lungan och i högra lungsäcken med åtföljande luft i högra lungsäcken, en sårskada i högra njuren, en sårskada i vänstra njuren, en sårskada på vänstra sidan av halsen med åtföljande skada på stora halsvenen, sårskador på båda händerna samt en sårskada i nacken. Beskrivningen av sårskadorna i bröstkorgens och bukens inre organ talar starkt för att de uppkommit genom inverkan av skarpt stickande/skärande våld med ett eggvasst föremål såsom en kniv. De skadorna har bedömts vara livshotande. Vid ankomst till akuten på sjukhuset företedde Simon Johansson tecken på livshotande blödning/blodförlust.

Enligt rättsintyget gällande Ozric Ribers hade han efter händelsen en sårskada på vänstra sidan av buken som förorsakat skador på mjälten, vänstra mellangärdeskupolen och vänstra lungsäcken, en sårskada på vänstra sidan av halsen med luft i underliggande vävnad samt sårskador på båda händerna. Beskrivningen av sårskadorna i bröstkorgens och bukens inre organ talar starkt för att de uppkommit genom inverkan av skarpt stickande/skärande våld med ett eggvasst föremål såsom en kniv. Skadorna i mjälten har bedömts vara livshotande då de förorsakat en större blödning som krävt akuta operativa åtgärder och flertalet blodtransfusioner.

Målsägandena har var för sig lämnat detaljerade, överensstämmande uppgifter om det våld de utsattes för vid Sidsjödammen. De uppgifter de lämnat vinner stöd av den övriga utredningen. Tingsrätten sätter tilltro till deras uppgifter.

Det står genom utredningen klart att de utsatts för allvarligt knivvåld som, om de inte fått sjukhusvård, skulle ha lett till att de avlidit på grund av förblödning.

Ilyas Mohammed har i tingsrättens mål B 1846-23 bedömts vara den som knivhögg målsägandena och har dömts för försök till mord. Åklagarna har i detta mål gjort gällande att William Ahonen var den kille med svenskt utseende, som tillsammans med Ilyas Mohammed, förde målsägandena från Fagerdalsparken till den plats vid Sidsjödammen där våldet utövades och att även han ska dömas för människorov och försök till mord.

Det är utrett att William Ahonen var i Fagerdalsparken den aktuella kvällen. Han och Viktor Bengtsson har berättat att de kom dit i bil. William Ahonen har uppgett att han var där för att köpa narkotika av en person som kallar sig Kaptenen i appen Signal. Det var mycket folk i parken som verkade leta efter något. Han kände igen några av dem men har, med hänvisning till sin egen säkerhet, inte velat namnge dem. På hans fråga berättade de att de letade efter vapen. Viktor Bengtsson körde därifrån utan William Ahonen efter ett tag. William Ahonen har uppgett att han därefter tog sig från parken till fots.

Det har inte presenterats någon teknisk bevisning som binder William Ahonen till brottsplatsen vid Sidsjödammen. Avgörande för tingsrättens bedömning blir istället de uppgifter målsägandena lämnat om gärningsmannens utseende.

Simon Johansson och Ozric Ribers har båda beskrivit att den svenska kille som tog med dem till Sidsjödammen var lite knubbig och överviktig. Båda har uppgett att han hade skägg som var rött/ginger. Ozric Ribers har sagt att hans hår var orange, medan Simon Johansson har uppgett att han var mörkblond. Ozric Ribers har uppfattat det som att killen hade en guccikeps på sig, medan Simon Johansson har berättat att killen bar en mörkblå mössa. Simon Johansson har även uppgett att killen hade en crossoverväska, shorts och en långärmad blå tröja på sig innan han bytte kläder med killen som hade ett tatuerat kors på halsen.

Av en bild som togs på William Ahonen samma eftermiddag från en övervakningskamera i centrala Sundsvall, framgår att han då bar en beige keps, svarta skor, svarta shorts, en mörk långärmad tröja med öppen dragkedja och en vit rand vågrätt över bröstet och en mörk tröja därunder. Han bar även en

crossoverväska. De kläder William Ahonen bar tidigare under dagen stämmer alltså till viss mån överens med det målsägandena har beskrivit. Tingsrätten kan vidare konstatera att William Ahonen har skägg och är mörkblond. Av åberopade bilder på honom från brottsdagen framgår att hans skägg då, antagligen på grund av sommarsolens inverkan, var ljusare och kunde uppfattas som rödaktigt. Vid genomförd fotokonfrontation kände Simon Johansson inte igen William Ahonen, men reagerade på att gärningsmannen hade ett liknande skägg som mannen på bilden.

En uppgift från Simon Johansson om att gärningspersonen pratade om att han hade en son stämmer också in på William Ahonen. Simon Johanssons uppgift om att sonen höll på att ringa hela tiden stämmer dock inte in på William Ahonen, eftersom hans son bara var 14 dagar gammal vid tillfället.

Tingsrätten kan inte heller se att William Ahonen vid tillfället skulle kunna uppfattas som knubbig och överviktig. På övervakningsbilden från eftermiddagen ser William Ahonen relativt slank ut. Det är inte heller bara målsägandena som uppgett att det funnits en något överviktig person med skägg på platsen. Vittnet Björn Jakobsson har berättat att han från sitt sovrumsfönstret bland annat såg en kraftig kille med skägg. Björn Jakobsson uppfattade att personen hade sotarmössa och bomberjacka på sig.

När det gäller personens längd har Björn Jakobsson på ca 25 meters avstånd uppskattat att han var 175-180 cm lång. Ozric Ribers har uppfattat personen som ganska lång och angett spannet till 175-190 cm. Simon Johansson, som själv är 189 cm lång, har uppgett att personen inte var lika lång som han. Han har i förhör visat att killen nådde ungefär till hans haka. Vid en jämförelse med en av förhørsledarna, som är 176 cm lång, uppgav Simon Johansson att killen var ungefär lika lång som hon. Av PM med längduppgift framgår att William Ahonen är 189 cm lång.

Det står klart att målsägandena, tillsammans med de båda gärningsmännen, har förflyttat sig en sträcka om några hundra meter från en av trapporna i Fagerdalsparken till ett skogsparti vid Sidsjödammen. De har berättat att de behövde klättra över grejor på vägen dit. Simon Johansson och den svenska killen har alltså befunnit sig stående bredvid varandra under en inte obetydlig

tid. Att Simon Johansson då skulle uppfatta personen som ett huvud kortare än han, när de i själva verket var jämnlånga, framstår inte som sannolikt.

Tingsrätten bedömer sammantaget att det genom utredningen inte är ställt bortom rimligt tvivel att William Ahonen var den andra gärningsman som förde målsägandena från Fagerdalsparken till Sidjödammen och där deltog vid knivhuggningen. Att Simon Johansson, när han vid huvudförhandlingen sett William Ahonen via video, uppgett att han är helt säker på att han känner igen honom leder inte till någon annan bedömning. William Ahonen ska därför frikännas från åtalen.

William Ahonen ska inte betala skadestånd till målsägandena

Eftersom William Ahonen frikänns från brotten ska han inte betala skadestånd till målsägandena.

Beslaget av mobiltelefon ska bestå

Mobiltelefonen som polisen har tagit kan ha betydelse för utredningen av brottet. Beslag av föremål, som gjorts för att de har betydelse för utredningen om brott, ska som huvudregel bestå till dess domen fått laga kraft oavsett utgången i målet. Domstolen kan dock häva beslaget om det finns särskilda skäl.

Tingsrätten bedömer, trots att William Ahonen frikänns från åtalen, att det inte framkommit några särskilda skäl för att häva beslaget av hans mobiltelefon. Beslaget ska därför bestå till dess domen inte längre kan överklagas.

Försvaren och målsägandebiträderna får begärd ersättning

Åklagarna har yttrat sig över försvarens och målsägandebiträdernas kostnadsräkningar och angett att alla vidtagna åtgärder synes vara sådana som ligger inom uppdragets art. De konstaterar dock att advokat Åkerbloms tidsåtgång markant överstiger nedlagd tid av advokat Holgersson, oaktat bådas jämförbara situationer.

Advokat Fredrik Åkerblom har yttrat sig och anfört att han förordnades som

målsägandebiträde först i detta mål och alltså inte har gått igenom förundersökningen och annat i den tidigare förhandlingen. Hans genomgång av de cirka 5000 sidorna har varit översiktlig med närmare genomgång i vissa delar och den redovisade tidsåtgången är väldigt begränsad sett till omfattningen. När det gäller jämförelsen mellan målsägandebiträdernas kostnadsräkningarna så är skillnaden att han kom in i detta mål först i denna förhandling medan det inte har skett något byte av målsägandebiträde för den andra målsäganden.

Tingsrätten konstaterar att Fredrik Åkerblom förordnades som målsägandebiträde i detta mål den 30 januari 2024, efter att det tidigare målsägandebiträdet Max Eriksson begärt sitt entledigande på grund av föräldraledighet. För den andra målsäganden i målet har inget byte av målsägandebiträde ägt rum. Att Patrik Holgersson har deltagit flera huvudförhandlingsdagar i det förordnade målsägandebiträdet Rickard Sjöströms ställe har berott på substitution. Patrik Holgersson har alltså inte haft samma behov av inläsning av förundersökningen som Fredrik Åkerblom. Mot bakgrund av detta bedömer tingsrätten att den ersättning Fredrik Åkerblom har begärt är rimlig och kan godtas.

Tingsrätten bedömer att även Rikard Sjöströms och Pontus Sjöbloms begärda ersättningar är rimliga. De ska därför godtas.

Kostnaderna ska stanna på staten.

RÄTTEN

Rådmannen Vendela Enmarker samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Vendela Enmarker

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 22 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030709-2015	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Johansson	Förnamn Ingemar MELKER Henrik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228104

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981219-3630	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Ulysses	Förnamn Sebastian BRIAN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-08-01	2024-01-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228107

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020127-3810	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Chihi	Förnamn Zakaria

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228108

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000410-8536	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Mohamed	Förnamn MOHAMED Ismael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228109

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030121-8533	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Wafi	Förnamn YOUSIF Wafi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228110

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020624-1705	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Telin Spjut	Förnamn ELLA Elvira Marie

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-25 2023-09-12	2023-07-26 2023-09-13
--------------------------	--------------------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228115

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990730-7335	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Mohamed Ali	Förnamn Ilyas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-08-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228111

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170 851 03 Sundsvall	Södra Tjörngatan 2	060-18 68 00 E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se		måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20021225-9535	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Mohammed	Förnamn SAIF Ali Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-12	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228112

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid Sekretess på nummer	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Nogueira Johansson	Förnamn SIMON Vinicios

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-08-03	2023-08-31
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228105

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid Sekretess på nummer	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Tsegay	Förnamn AMANUEL Tedros

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-08-02	2023-08-31
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228106

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 5
Handläggare 6

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-06-17
Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 215-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040810-9312	Datum för dom/beslut 2024-06-17
Efternamn Abdullah	Förnamn Ibrahim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-07-31	2024-01-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Lars Holmgård
Namnförtydligande

Dok.Id 228113

Postadress

Box 170
851 03 Sundsvall

Besöksadress

Södra Tjörngatan 2

Telefon

060-18 68 00

Telefax

E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfordrenorrland.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se